



Název	Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky
Obor vzdělání	41-45-M/01 Mechanizace a služby
Zaměření	Dopravní a servisní služby
Zkušební období	Jarní a podzimní zkušební maturitní období 2021
Číslo jednací	SSPKR/0647/2021
Spisový znak / skartační znak	3.1.11.8 / S5
Zpracoval a navrhl / dne / podpis	Ing. Aleš Zouhar / 30. 4. 2021 /
Platnost a účinnost od	1. 5. 2021
Schválil / Podpis	Ing. Boris Gaja předseda
Schválil / Podpis	Ing. Petr Wasserbauer místopředseda
Schválil / Podpis	Mgr. Jan Šamárek třídní učitel
Schválil / Podpis	Mgr. Kurková Lucie zkoušející český jazyk
Schválil / Podpis	Mgr. Ryšavá Barbora přisedící český jazyk
Schválil / Podpis	Mgr. Pavel Šlapák zkoušející motorová vozidla a servis a opravy
Schválil / Podpis	Ing. Jaromír Stejskalík přisedící motorová vozidla a servis a opravy
Schválil / Podpis	Ing. Josef Odstrčil zkoušející ekonomika



Schválil / Podpis	Ing. Silvie Sikorová přisedící ekonomika
Schválil / Podpis	Bc. Milan Latýn zkoušející praktická zkouška
Schválil / Podpis	Miloš Ignas zkoušející praktická zkouška
Schválil / Podpis	Ivo Šulák zkoušející praktická zkouška
Schválil / Podpis	Ing. Pavel Maj zkoušející praktická zkouška
Schválil / Podpis	Martin Košťál zkoušející praktická zkouška zkouška
Schválil / Podpis	Rudolf Stejskal zkoušející praktická zkouška
Schválil / Podpis	Jan Strossa zkoušející praktická zkouška
Schválil / Podpis	Petr Kelemen přisedící praktická zkouška
Dodatek č.	

Obsah

1	Právní předpisy	3
2	Způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky	3
3	Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z odborných předmětů	6
4	Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury	7

1 Právní předpisy

Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění stanovuje v § 24:

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť.

Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy, není-li stanoveno jinak, a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise.

Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky.

Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky.

Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“. Pokud žák nahradil zkoušku z cizího jazyka zkouškou podle §19a vyhlášky č. 177/2009 Sb., uvádí se v protokolech u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nahrazeno“.

2 Způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky

Praktická část maturitní zkoušky je složena ze 2 částí, které jsou samostatně bodově hodnocené. Pokud žák v celkovém součtu nezíská minimálně 50 ze 100 bodů je hodnocen známkou nedostatečně a z praktické části maturitní zkoušky neprospěl a vykonává v opravném termínu znovu obě části praktické maturitní zkoušky.

Celkový časový limit na zhotovení maturitní práce je 6 hodin. Při vypršení časového limitu se zkušební práce odebere a hodnotí dokončené úkony. Za dokončenou maturitní práci se považuje provedení všech operací dle zadání.

Kombinace odborných předmětů zahrnuje:

Motorová vozidla cvičení (MVC) a Servis a opravy cvičení (SOC)

Zámečnické práce (SOC)

Ruční zpracování kovů

- zpracování technologický postup výroby pro zadaný výrobek
- zhotovení výrobku dle technického výkresu

Řezání závitů

- zhotovení vnějšího závitu dle zadání
- zhotovení vnitřního závitu dle zadání

Měření neelektrických veličin

- sestavení protokolu měření k zadané součásti, zjištěné posuvným měřidlem
- sestavení protokolu měření k zadané součásti, zjištěné mikrometrem

Bodové hodnocení zámečnické práce:

- | | |
|---|---------|
| 1. Dodržování bezpečnosti práce a hospodárné využití materiálu | 0-5 b. |
| 2. Zpracování technologického postupu práce | 0-10 b. |
| 3. Míra osvojení praktických dovedností a návyků a zvládnutí účelných způsobů práce | 0-10 b. |
| 4. Kvalita výsledků činnosti a dokončení zadaného praktického úkolu | 0-15 b. |
| 5. Správná volba pracovních pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel | 0-10 b. |

Za zámečnické práce lze získat **50 bodů** pro celkové hodnocení.

Odborná část (SOC, MVC)

Témata:

1. Spojování materiálů a součástí, spalovací motory
2. Strojní obrábění
3. Převody
4. Diagnostika zážehového motoru
5. Opravy spojek motorových vozidel
6. Spalovací motory zážehové
7. Palivová soustava zážehového motoru
8. Podvozky, kola a pneumatiky
9. Mazání spalovacích motorů
10. Elektrické příslušenství
11. Akumulátory
12. Zdrojová soustava motorových vozidel
13. Žhavicí soustavy
14. Podvozky - geometrie řízení
15. Brzdové soustavy motorových vozidel



Bodové hodnocení odborné části praktické maturitní zkoušky:

- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci 0-5 b.
- hospodárné využívání surovin a materiálů s ohledem na ochranu ŽP 0-3 b.
- přístup k práci a k praktickým činnostem, míra osvojení praktických dovedností a návyků 0-5 b.
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech a zvládnutí účelných způsobů práce 0-5 b.
- aktivita, samostatnost, iniciativa v praktických činnostech, vytrvalost 0-3 b.
- správná volba technologického postupu 0-3 b.
- organizace vlastní práce a pracoviště 0-3 b.
- udržování pořádku na pracovišti 0-3 b.
- správná obsluha a údržba pracovních pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel 0-10 b.
- kvalita výsledků činnosti, dokončení zadaného praktického úkolu a překonávání překážek v práci (využívání mezipředmětových přesahů) 0-10 b.

Za odbornou část lze získat **50 bodů** pro celkové hodnocení

Body pro **celkové hodnocení** se získají součtem bodů za zámečnické práce a odbornou část.

Celkové bodové hodnocení praktické maturitní zkoušky:

výborně	100-89	bodů
chvalitebně	88-77	bodů
dobře	76-64	bodů
dostatečně	63-51	bodů
nedostatečně	50-0	bodů

Hodnocení praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky.

Pokud se písemná zkouška a praktická zkouška konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek.

3 Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z odborných předmětů

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Hodnocení ústní maturitní zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal.

1 – výborný:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev je správný, výstižný, samostatný a tvořivý.

2 – chvalitebný:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně, nebo na základě menších podnětů učitele, uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti.

3 – dobrý:

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při zpracování vylosovaného téma projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V ústním projevu má nedostatky, jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. Je schopen dané téma samostatně odpovědět podle návodu učitele.

4 – dostatečný:

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků. Při svém výkladu je málo pohotový a má větší nedostatky. Ve zpracování vylosovaného téma se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s významnou pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný:

Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho výklad má velmi podstatné nedostatky a objevují se v něm závažné chyby. Při svém



zpracování a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podnětem učitele. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, které nedovede opravit ani s pomocí učitele.

4 Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Ústní zkouška se skládá ze **tří částí**. Bude hodnoceno splnění:

- Analýza uměleckého textu 0 - 10 bodů
- Literárněhistorický kontext literárního díla 0 - 4 body
- Analýza neuměleckého textu 0 - 6 bodů

Součástí bodového hodnocení všech tří částí bude výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

Za celou zkoušku může žák získat maximálně 20 bodů. Podmínkou pro úspěšné absolvování je získání minimálně 8 bodů. Hranice úspěšnosti zkoušky: 8 bodů (zisk 8 bodů se započítává do bodového intervalu pro známku dostatečný).

1 – výborný:	18 – 20 bodů
2 – chvalitebný:	15 - 17 bodů
3 – dobrý:	11 – 14 bodů
4 – dostatečný:	8 - 10 bodů
5 – nedostatečný:	0 – 7 bodů

1 – výborný:

Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují.

- Pomoc zkoušejícího není nutná.
- Analýza textu je výborná.
- Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují.

- Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují.

2 – chvalitebný:

Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle.

- Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.
- Analýza textu je velmi dobrá.
- Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle.

- Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle.

3 – dobrý:

Ve sdělení se občas objevují nedostatky.

- Pomoc zkoušejícího je nutná občas.
- Analýza textu je dobrá.
- Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.

Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.



- Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky.

4 – dostatečný:

Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky.

- Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.
 - Analýza textu je dostatečná.
 - Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi
- Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.
- Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky.

5 – nedostatečný:

Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.

- Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.
- Analýza textu je nedostatečná.
- Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi
- Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.
- Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky.
- Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.