



Název	Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky
Obor vzdělání	23-45-L/01 Mechanik seřizovač
Zkušební období	Jarní a podzimní zkušební maturitní období 2026
Číslo jednací	SSPKR/00956/2026
Spisový znak / skartační znak	3.1.11.8 / S5
Zpracoval a navrhl / dne / podpis	Ing. Aleš Zouhar / 30. 3. 2026 /
Platnost a účinnost od	1. 4. 2026
Schválil / Podpis	Ing. Karel Kubeša předseda
Schválil / Podpis	Ing. David Škrla místopředseda, zkoušející mechatroniky, přísedící technologie
Schválil / Podpis	Mgr. Hana Brdová třídní učitel
Schválil / Podpis	Ing. Ivo Jarka zkoušející technologie, přísedící mechatroniky
Schválil / Podpis	Jan Leszkó zkoušející praktické zkoušky
Schválil / Podpis	Zdeněk Kopečný přísedící praktické zkoušky
Schválil / Podpis	Mgr. Silvia Huterová zkoušející českého jazyka a literatury, hodnotitelka písemné práce z českého jazyka a literatury
Schválil / Podpis	Mgr. Lucie Kurková přísedící českého jazyka a literatury, hodnotitelka písemné práce z českého jazyka a literatury
Schválil / Podpis	Mgr. Hana Brdová



	zkoušející a přisedící anglického jazyka, hodnotitelka písemné práce z anglického jazyka
Schválil / Podpis	Mgr. Natálie Vlachopulu přisedící anglického jazyka, hodnotitelka písemné práce z anglického jazyka

Obsah

1	Právní předpisy	3
2	Způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky	4
3	Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z odborných předmětů	6
4	Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury	8
5	Způsob hodnocení písemné maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury	18
6	Způsob stanovení výsledného hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury	25
7	Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z anglického jazyka	26
8	Způsob hodnocení písemné maturitní zkoušky z anglického jazyka	28
9	Způsob stanovení výsledného hodnocení maturitní zkoušky z anglického jazyka	35

1 Právní předpisy

Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění stanovuje v § 24:

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť.

Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy, není-li stanoveno jinak, a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise.

Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky. V případě zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky.

Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“. Pokud žák nahradil zkoušku z cizího jazyka zkouškou podle §19a vyhlášky č. 177/2009 Sb., uvádí se v protokolech u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nahrazeno“.



2 Způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky

Délka: 1 den

Způsob: Praktická práce na CNC stroji a počítači.

Zadání: Programování CNC stroje a následná výroba součásti podle výkresové dokumentace.

Žáci zhotovují CNC program, výrobky dle výkresové dokumentace. Žáci si losují téma soustružení nebo frézování.

Počet bodů a hodnocení:

Soustružení:

rozměr	A	B	C	D	E	sražení I	sražení II	F	G	H	CH	I	J	K	Celkem
body	5	5	10	10	20	15	10	10	10	5	5	5	5	5	0 -120

Frézování:

rozměr	A	B	sražení	C	D	E	F	G	H	I	opracování	ojetení	program	Celkem
body	5	10	5	5	15	10	10	5	5	10	10	10	20	0 -120

Celkové bodové hodnocení praktické maturitní zkoušky:

<i>Stupeň hodnocení:</i>	<i>Body:</i>
1	108 - 120
2	96 - 107
3	77 - 95
4	49 - 76
5	0 - 48

Hranice úspěšnosti (nejnižší možné hodnocení): 49 bodů včetně.

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Oznámení výsledků hodnocení praktické zkoušky:

Hodnocení praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky.

Pokud se písemná zkouška a praktická zkouška konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek.

Časový limit:

Celkový časový limit na zhotovení maturitní práce je 6 hodin. Při překročení časového limitu se zkušební práce odebere a hodnotí se rozměry, které jsou zhotoveny. Za dokončenou maturitní práci se považuje provedení všech operací dle zadání.

Místo konání praktické maturitní zkoušky:

Praktická zkouška se koná na učebnách a dílnách Střední školy průmyslové, Krnov, příspěvkové organizace. Žáci se ke zkoušce dostaví na určený termín řádně upraveni dle BOZ a PO a školního řádu.

3 Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z odborných předmětů

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Hodnocení ústní maturitní zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal.

1 – výborný:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev je správný, výstižný, samostatný a tvořivý.

2 – chvalitebný:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně, nebo na základě menších podnětů učitele, uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti.

3 – dobrý:

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při zpracování vylosovaného tématu projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V ústním projevu má nedostatky, jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. Je schopen dané téma samostatně odpovědět podle návodu učitele.

4 – dostatečný:

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků. Při svém výkladu je málo pohotový a má větší nedostatky. Ve zpracování vylosovaného tématu se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s významnou pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný:

Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho výklad má velmi podstatné nedostatky a objevují se v něm závažné chyby. Při svém zpracování a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podnětem učitele. V ústním



projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, které nedovede opravit ani s pomocí učitele.

4 Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Ředitel školy určí maturitní seznam nejméně 60 literárních děl. Pro jarní a podzimní zkušební období 2026 je to 65 literárních děl. Zároveň ředitel školy stanoví kritéria pro sestavení vlastního seznamu literárních děl žákem. Maturitní seznam literárních děl a kritéria platí i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

Z maturitního seznamu literárních děl a v souladu s kritérii žák připraví vlastní seznam literárních děl v počtu stanoveném ředitelem školy; nejnižší počet literárních děl v žákovském seznamu je 20. Žák odevzdá seznam řediteli školy nebo jím pověřené osobě do 31. března roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro jarní zkušební období a do 30. června roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro podzimní zkušební období.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu.

Neodevzdá-li žák do 31. března, respektive 30. června vlastní seznam literárních děl, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům maturitního seznamu literárních děl.

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla. Ředitel školy zajistí pracovní listy pro žáky k dílům z jejich vlastních seznamů literárních děl. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu.

To neplatí, pokud žák koná maturitní zkoušku způsobem komplexní profilové práce.

Délka ústní části pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek bude navýšena dle posudku školského poradenského zařízení.

Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Struktura ústní zkoušky

Zadání ústní zkoušky představuje pracovní list. Každý pracovní list obsahuje strukturu zkoušky, tedy základní body, podle kterých musí být zkouška závažně vedena.

Žák je hodnocen v 3 oblastech, které se dělí na další části (viz Kritéria hodnocení ústní zkoušky – struktura ústní zkoušky):

- analýza uměleckého textu,
- literárněhistorický kontext díla,
- analýza neuměleckého textu.

Součástí hodnocení těchto tří částí je i výpověď žáka v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

V případě, že má žák v posudku školského poradenského zařízení stanoveny jazykové problémy ovlivňující jeho ústní projev, bude hodnocení žáka v této oblasti upraveno podle přiznaných uzpůsobených podmínek.



Kritéria hodnocení ústní zkoušky – struktura ústní zkoušky:

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část <ul style="list-style-type: none"> • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	<ul style="list-style-type: none"> • kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • funkční styl • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku



Tabulka hodnocení:

Kritérium ústní zkoušky z českého jazyka a literatury	Díličí kritéria ústní zkoušky z českého jazyka a literatury	body				
		0	1	2	3	4
1. kritérium: Analýza uměleckého textu	I. část: zasazení výňatku do kontextu celého díla, téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr	0	1	2	3	4
	II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba	0	1	2	3	4
	III. část: jazykové prostředky, tropy, figury	0	1	2	3	4
2. kritérium: Literárněhistorický kontext literárního díla	literárněhistorický kontext literárního díla	0	1	2	3	4
3. kritérium: Analýza neuměleckého textu	I. část: souvislost mezi výňatky, hlavní myšlenka textu, podstatné a nepodstatné informace, komunikační situace (např. účel, adresát)	0	1	2	3	4
	II. část: funkční styl, jazykové prostředky	0	1	2	3	4
4. kritérium: Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury	výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury	0	1	2	3	4
Součet bodů celkem:		28				

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou ústní zkoušku je 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující **vnitřní podmínky** hodnocení:

1. Za kritérium analýza uměleckého textu **musí** žák **získat alespoň 3 body**. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body, a tudíž v ústní zkoušce neuspěl.

Za kritérium literárněhistorický kontext literárního díla **musí získat nejméně 1 bod**. Pokud v tomto kritériu získá 0 bodů, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body, a tudíž v ústní zkoušce neuspěl.

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí **vnitřní podmínka** hodnocení:

2. Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky 0 bodů, **může být** v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury **hodnocen maximálně 3 body**.

Bodová škála hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Analýza uměleckého a neuměleckého textu

0	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.
1	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi
2	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.



4	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
----------	---

Charakteristika literárněhistorického kontextu

0	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.
1	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.
4	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.

Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury

0	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <p style="text-align: center;"><i>nebo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.
1	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.



	<ul style="list-style-type: none"> • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <p><i>nebo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá.
4	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

Vzhledem k zadání zkoušky, kterým je literární dílo, jsou charakteristice uměleckého textu věnovány 2/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 10 minut) a charakteristice neuměleckého textu 1/3 (orientačně tedy 5 minut).

Zkoušející musí vést zkoušku tak, aby bylo možné žáka ohodnotit ve všech sledovaných oblastech.

Hodnocení ústní maturitní zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal.

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Klasifikační stupnice odpovídá danému počtu bodů, a to dohromady ve všech 7 oblastech hodnocení:

Hodnocení ústní zkoušky

Počet bodů	Hodnocení – klasifikační stupnice
28-25	1 - výborný
24-21	2 - chvalitebný
20-17	3 - dobrý
16-13	4 - dostatečný
12-0	5 - nedostatečný

Minimální hranice úspěšnosti je stanovena na 13 bodů ve všech 7 oblastech hodnocení. Do hodnocení zasahují i výše zmíněné vnitřní podmínky hodnocení.

Hodnocení ústní části z českého jazyka a literatury:

1 – výborný:

Žák přesně ovládá požadované učivo, zná fakta a pojmy, chápe a aplikuje vztahy mezi nimi, vyjadřuje se samostatně, jasně a logicky správně.

Žák adekvátně využívá vědomosti získané přečtením díla, práce s texty je výborná, tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi, orientace v literárněhistorickém kontextu taktéž.

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý, argumentace je výborná. Pomoc zkoušejícího není nutná.

2 – chvalitebný:

Žák ovládá požadované učivo uceleně, pojmy a fakta interpretuje s pomocí menších podnětů učitele, nepřesnosti dokáže napravit, myslí správně a logicky.

Žák adekvátně využívá vědomosti získané přečtením díla. V práci s texty se objevují menší nedostatky a charakteristika literárněhistorického kontextu obsahuje jen malé nepřesnosti.

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je většinou plynulý, argumentace je velmi dobrá.

3 – dobrý:

Žák učivo ovládá s většími chybami, které s pomocí učitele dokáže opravit.

Při práci s texty se žák dopouští chyb, vědomosti získané přečtením díla aplikuje s obtížemi. Zasazení autora a díla do literárněhistorického kontextu zvládne pod vedením zkoušejícího učitele.

Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Ve strukturaci projevu se občas vyskytují nedostatky, argumentace je dobrá.

4 – dostatečný:

Žák má mezery v úplnosti učiva, faktů a pojmů, nedostatky napravuje jen s pomocí učitele, projev není plynulý ani samostatný, obsahuje chyby a nepřesnosti.

Při práci s texty se žák dopouští závažných chyb, vědomosti získané přečtením díla aplikuje s velkými obtížemi. Zasazení autora a díla do literárněhistorického kontextu zvládne jen dostatečně nebo pod vedením zkoušejícího učitele. Tvzení jsou doložena jen dostatečně.

Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Ve strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky, argumentace je dostatečná.

5 – nedostatečný:

Žák požadované učivo zvládá nepřesně, nedokáže interpretovat své vědomosti ani s pomocí učitele, jeho projev postrádá logické uspořádání. Nedostatečně se orientuje v dané problematice a nereaguje na doplňující otázky.

Žák nedokáže využít vědomosti získané přečtením díla, případně literární dílo vůbec nečetl. Práce s texty i znalost literárněhistorického kontextu je nedostatečná. Tvzení jsou nedostatečně doložena textovými pasážemi.

Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, argumentace je nedostatečná. Nebo projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.

Hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury:

U zkoušky z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a ústní zkoušky 60 %.

Ústní zkouška má vyšší hodnotu, podle jejího hodnocení na stupnici 1-4 převáží známka celkového hodnocení.

Př.: Z písemné práce hodnocen žák 2, z ústní zkoušky hodnocen 3, výsledné hodnocení: dobrý.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

V případě, že žák nevykonal úspěšně písemnou práci, neprospěl, a to i v případě, že by z ústní zkoušky získal známku výbornou, opakuje pak pouze písemnou práci.

V případě, že žák nevykonal úspěšně ústní zkoušku, neprospěl, a to i v případě, že by z písemné práce získal plný počet bodů, tj. 30 bodů, a známku výbornou, opakuje pak pouze ústní zkoušku.

V případě, že žák nevykonal úspěšně písemnou práci i ústní zkoušku, opakuje pak písemnou práci i ústní zkoušku.



Tabulka přepočtu

Ústní zkouška 60%	Písemná práce 40%	Výsledná známka
1	1	1
1	2	1
1	3	2
1	4	2
1	5	5
2	1	2
2	2	2
2	3	2
2	4	3
2	5	5
3	1	2
3	2	3
3	3	3
3	4	3
3	5	5



4	1	3
4	2	3
4	3	4
4	4	4
4	5	5
5	1	5
5	2	5
5	3	5
5	4	5
5	5	5

5 Způsob hodnocení písemné maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu odpovídajícího slohové práci. Cílem písemné práce je, aby žák prokázal, že umí vytvořit text podle zadaných kritérií, dovede funkčně využít jazykové prostředky tak, aby odpovídaly stanovené komunikační situaci, a vytvoří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text.

- Délka konání: písemná práce trvá 120 minut včetně času na volbu zadání, prodloužení délky zadání je možné pouze na základě doporučení školského poradenského zařízení. Žákovi podle § 20 školského zákona se na jeho žádost prodlužuje doba konání písemné práce z českého jazyka a literatury o 40 %. Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky bude navýšen čas dle doporučení školského poradenského zařízení.
- Způsob záznamu: rukopisný, strojopisný pouze na základě doporučení školského poradenského zařízení.
- Pomůcky: psací potřeby. Povolené pomůcky pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky jsou dle doporučení školského poradenského zařízení. Žáci podle § 20 školského zákona mohou použít překladový slovník.
- Zadání: pro písemnou práci ředitel školy stanoví 6 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf. Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky všech oborů vzdělání školy. Písemnou práci konají žáci všech oborů vzdělání ve stejný den a čas.

V rámci písemné práce jsou ověřovány dovednosti spojené s produkcí textu.

Žák, který koná maturitní zkoušku z českého jazyka a literatury, prokáže osvojení následujících dovedností:

- vytvoří text podle zadaných kritérií, tj. zpracuje v písemné práci zadané téma, orientuje se v komunikační situaci vymezené zadáním písemné práce, zvolí formu písemného projevu adekvátní účelu textu, využije znalostí základních znaků funkčních stylů, slohových postupů a útvarů, využije informace z výchozích textů (např. textů, grafů, tabulek);
- dovede v písemném projevu funkčně použít jazykové prostředky, tj. využívá znalostí jazykové normy a kodifikace (pravopis, morfologie, slovtvorba), použije jazykové prostředky adekvátní dané komunikační situaci/danému slohovému útvaru, prokáže šíři a pestrost slovní zásoby, používá pojmenování v odpovídajícím významu;
- uplatňuje zásady syntaktické a kompoziční výstavby textu, tj. ovládá zásady výstavby větných celků, respektuje formální prostředky textové návaznosti, uplatňuje znalost kompozičních principů při tvorbě textu, vytvoří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text.

Kritéria hodnocení písemné práce (Bodová škála k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury)

Písemná práce je posuzována z hlediska 3 sledovaných oblastí hodnocení:

- 1 – vytvoření textu podle zadaných kritérií (1A téma, obsah; 1B komunikační situace, slohový útvar);
- 2 – funkční užití jazykových prostředků (2A pravopis, tvarosloví, slovtvorba; 2B lexikum);



- 3 – syntaktická a kompoziční výstavba textu (3A větná syntax, textová koheze; 3B nadvětná syntax, koherence textu).

Při hodnocení písemné práce se udělují body v intervalu od 0 do 5 v každé ze šesti sledovaných oblastí (1A, 1B, 2A, 2B, 3A, 3B), body popisují výkon žáka v každé této oblasti.

Pro udělení 5 bodů platí, že výkon žáka je v hodnocené oblasti velmi dobrý a že nevykazuje žádné závažné nedostatky.

Pro udělení 4 bodů platí, že výkon žáka je v hodnocené oblasti velmi dobrý a drobné nedostatky se objevují jen ojediněle.

Pro udělení 3 bodů platí, že výkon žáka v hodnocené oblasti je dobrý a text vykazuje určité nedostatky, které však nemají závažný charakter.

Pro udělení 2 bodů platí, že výkon žáka v hodnocené oblasti už je podprůměrný a často se v textu objevují nedostatky.

Pro udělení 1 bodu platí, že výkon žáka v hodnocené oblasti je velmi podprůměrný a ve větší míře se v textu objevují nedostatky.

Pro udělení 0 bodů platí, že výkon žáka v hodnocené oblasti je nedostatečný, text vykazuje vysokou míru nedostatků a zároveň nedosahuje standardů požadovaných pro udělení 1 bodu.

Vnitřní podmínka

Je-li práce v kritériích 1A nebo 1B hodnocena 0 body, je celkově práce hodnocena jako nedostatečná a v dalších kritériích se nehodnotí. V ostatních hodnocených kritériích práce 0 body hodnocena být může.

Celkový počet bodů

Body udělené v jednotlivých kritériích se sčítají, celkový maximální součet je tedy 30 bodů.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

Dle doporučení školského poradenského zařízení bude o jeden bod navýšeno hodnocení žáka v kritériích 2A, 2B, 3A, 3B, maximální navýšení práce je tedy o 4 body, pokud tak stanovuje doporučení. V případě plného počtu bodů v jednotlivých kritériích se bod nepřičítá, tj. není možné dosáhnout v jednotlivé oblasti 6 bodů.

Hodnocení

30 – 27 bodů – známka 1

26 – 22 bodů – známka 2

21 – 17 bodů – známka 3

16 – 12 bodů – známka 4

11 – 0 bodů – známka 5

Rozsah práce

Rozsah hraje při hodnocení písemné práce formální roli, není proto zakomponován do hodnocení textu jako takového, žák nezískává žádné body za to, že minimální požadovaný rozsah splnil. Hodnotitel se na začátku hodnocení pouze rozhoduje, zda byl minimální požadovaný rozsah splněn, a zda je tedy možné začít hodnotit písemnou práci podle jednotlivých kritérií, či nikoli. Horní hranice rozsahu vymezena není.

Minimální rozsah 250 slov žáci musí dodržet. V případě nedodržení minimálního rozsahu se písemná práce dále nehodnotí a je hodnocena známkou 5.

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (v = 1 slovo; vzhledem k = 2 slova),
- spojky,
- zájmena,
- citoslovce (ach ouvej = 2 slova),
- zkratky a zkratková slova (SŠP = 1 slovo),
- víceslovná vlastní jména a názvy (Jan Novák = 1 slovo; Kostelec nad Černými lesy = 1 slovo; Střední škola průmyslová, Krnov, p. o. = 1 slovo),
- číslovky (8 lidí = 2 slova; osm lidí = 2 slova; devět set třicet korun = 2 slova),
- rozepsané datum (24. srpna 2020 = 1 slovo; V Praze 3. dubna 2000 = 3 slova),
- adresy (jan.novak@seznam.cz = 1 slovo, Soukenická 2458/21C = 1 slovo, 190 00 Praha 9 – Letňany = 1 slovo),
- složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova).

UPOZORNĚNÍ: Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce a nebude hodnocen.

Začlenění výchozího textu do písemné práce

Žák může do své písemné práce začlenit výchozí text. Pouhé opsání výchozího textu se však nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, nejedná se totiž o autorský text žáka, který by mohl být hodnocen. Stejně se postupuje, pokud žák doslovně převezme téma zadání jako nadpis.

Nečitelnost textu

Pokud jsou v písemné práci nečitelné úseky (např. s x z; m x n x nn), jsou tyto jevy hodnoceny jako pravopisné chyby (2A). V jiném případě, kde je text nečitelný ve větším rozsahu, se promítnou v hodnocení koherence textu (3B).

Pokud je text (nebo jeho podstatná část) nečitelný, má hodnotitel právo písemnou práci (vždy po konzultaci s dalším hodnotitelem a vedoucím předmětové komise českého jazyka a literatury /v případě dublování této funkce s dalším hodnotitelem/) dále nehodnotit, práce bude tedy hodnocena 0 body.

Verzálky

Žák k zápisu písemné práce může použít jakoukoliv verzi zápisu (tiskací písmo, psací písmo, kombinace písem) včetně verzálek. Musí však zřetelně vyznačit (např. podtržením, zakroužkováním, velikostí písma) psaní velkých písmen. Pokud žák nerozlišuje velká/malá písmena, hodnotí se to jako chyba v pravopise (2A).

Psaní na počítači/notebooku

Pokud žák má v doporučení školského poradenského zařízení doporučeno psaní písemné práce na PC a žák bude chtít toto doporučení využít, škola zajistí školní notebook nebo počítač, který bude odpojen od internetu, bude vypnutý gramatický korektor (při práci v MS Word), nebo bude písemná práce psána bez gramatického korektoru (při práci v Poznámkovém bloku). Písemná práce bude po dopsání vytištěna a žák svým podpisem stvrdí soulad s elektronickou verzí, kterou vytvořil. Žákovi škola také zajistí zadání písemné práce a listy/papíry, které žák může využít např. při psaní konceptu. I tyto listy budou po dopsání součástí maturitní dokumentace.

Hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury

U zkoušky z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a ústní zkoušky 60 %.

Ústní zkouška má vyšší hodnotu, podle jejího hodnocení na stupnici 1-4 převládá známka celkového hodnocení.

Př.: Z písemné práce hodnocen žák 2, z ústní zkoušky hodnocen 3, výsledné hodnocení: dobrý.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

V případě, že žák nevykonal úspěšně písemnou práci, neprospěl, a to i v případě, že by z ústní zkoušky získal známku výbornou, opakuje pak pouze písemnou práci.

V případě, že žák nevykonal úspěšně ústní zkoušku, neprospěl, a to i v případě, že by z písemné práce získal plný počet bodů, tj. 30 bodů, a známku výbornou, opakuje pak pouze ústní zkoušku.

V případě, že žák nevykonal úspěšně písemnou práci i ústní zkoušku, opakuje pak písemnou práci i ústní zkoušku.

Střední škola průmyslová, Krnov, příspěvková organizace

Soukenická 2458/21C, 794 01 Krnov



Bodová škála hodnocení písemných prací

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> • Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> • Text prokazatelně nevykazuje charakteristický zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> • Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> • Právopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb).¹ • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Právopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Právopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Právopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Právopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Právopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je nemožované chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je nemožované chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postčující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se míšly vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> • Slovní zásoba je možované bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> • Vystavba větných celků je nemožované jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. • Nemožované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatků mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vystavba větných celků je nemožované jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. • Nemožované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatků mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vystavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. • Nemožované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. • Nedostatků mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vystavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Míšly se objevují nemožované odchylky od pravidelné větné stavby. • Nedostatků mají míšly vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vystavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Nemožované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatků nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Vystavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Nemožované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> • Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezářaditý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kompozice textu je spíše nahodlá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kompozice textu je v zásadě vřažená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kompozice textu je promyšlená a vřažená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádan. • Argumentace je velmi vřažená. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.



¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“.

6 Způsob stanovení výsledného hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

V případě zkoušek z českého jazyka a literatury jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Výsledné hodnocení se vyjadřuje stupni klasifikace vypočtenými jako vážený aritmetický průměr zaokrouhlený na celé číslo podle následujícího pravidla: Pokud je po výpočtu na místě desetin číslo menší než 5, ponechává se celá část beze změny. Pokud je po výpočtu na místě desetin číslo 5 a větší, přičítá se k celé části jedna.

1 – výborný:	1,00 – 1,49
2 – chvalitebný:	1,50 – 2,49
3 – dobrý:	2,50 – 3,49
4 – dostatečný:	3,50 – 4,49
5 – nedostatečný:	4,50 – 5,00

7 Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z anglického jazyka

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího odlišné čtyři části.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejný pracovní list.

Délka ústní části pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek bude navýšena dle doporučení školského poradenského zařízení.

Ústní zkouška z anglického jazyka se skládá ze čtyř částí. Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

- | | | |
|------|--|----------|
| I. | Zadání / obsah a projev: | 0–3 body |
| II. | Lexikální kompetence: | 0–3 body |
| III. | Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti: | 0–3 body |
| IV. | Fonologická kompetence: | 0–3 body |

Každá ze čtyř částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku.

Za celou zkoušku může žák získat maximálně 39 bodů.

Podmínkou pro úspěšné absolvování je získání minimálně 18 bodů.

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze čtyř částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 39 (tj. 36 + 3).

V případě, kdy je jakákoli ze čtyř částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů 0, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“. V kritériu I. se uděluje „0“ v případě nesplnění požadavků zadání:

- ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci,
- nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných znalostí či dovedností,
- ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

Stanovení výsledného hodnocení ústní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice:

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1 – výborný: | 34–39 bodů |
| 2 – chvalitebný: | 29–33 bodů |
| 3 – dobrý: | 23–28 bodů |
| 4 – dostatečný: | 18–22 bodů |
| 5 – nedostatečný: | méně než 18 bodů |

Hranice úspěšnosti ústní zkoušky: 18 bodů.



Kritéria hodnocení ústní zkoušky z anglického jazyka

	I – Zadání/ Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)	IV – Fonologická kompetence
3	Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně. Pomoc/ asistence zkoušejícího není nutná.	(Specifická) slovní zásoba je široká. (Specifická) slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně (žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých chyb) a chyby nebrání porozumění.	Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená.
2	Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná.	(Specifická) slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
1	Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.	(Specifická) slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
0	Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání.	(Specifická) slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/ není použita správně/ chyby brání porozumění sdělení.	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/ nejsou použity správně/ chyby brání porozumění sdělení/	Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění



		nejsou na požadované úrovni obtížnosti.	sdělení. Intonace je nepřirozená.
Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.			

Žák s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) bude hodnocen jako intaktní žák. Na základě symptomů doporučených k toleranci v doporučení školského poradenského zařízení bude žákovi přidán jeden bod dle níže uvedeného schématu. V případě, že v některé části dosáhne maximálního počtu bodů, žádný další bod se mu již nepřidává.

Přehled oblastí, ve kterých je doporučována tolerance dle doporučení školského poradenského zařízení	Počet bodů	Navýšení počtu bodů v kritériu
za všechny symptomy v rovině lexikální	+ 1 bod	II
za všechny symptomy v rovině gramatické a v prostředcích textové návaznosti	+ 1 bod	III
za všechny symptomy v rovině fonologické	+ 1 bod	IV – za celou zkoušku

8 Způsob hodnocení písemné maturitní zkoušky z anglického jazyka

Střední škola průmyslová, p. o., stanoví pro každé zkušební období jedno zadání. Zadání písemné práce se skládá ze dvou částí. V každé části písemné práce žák zpracovává jedno téma / jednu komunikační situaci. Minimální rozsah textu za obě části je 200 slov. Minimální rozsah první části je 140 slov, minimální rozsah druhé části je 60 slov. Rozsah obou částí písemné práce je uveden v testovém sešitu.

Vymezený čas:

Na písemnou práci z cizího jazyka je vyhrazeno 80 minut. Součástí těchto 80 minut je i čas na přečtení a promyšlení zadání a zápis odpovědí do záznamového archu.

Povolené pomůcky:

V průběhu testování lze používat slovníky, tyto slovníky mohou obsahovat přílohy věnované gramatice (frázová slovesa, slovesné časy apod.), seznamy zkratk, místopisné názvy apod. Slovníky obsahující přílohy, ve kterých jsou uvedeny základní charakteristiky vybraných typů textů (např. jak napsat formální dopis nebo zprávu, v čem se liší psaní formálního a neformálního dopisu), zpracované ukázky textů, užitečné fráze k jednotlivým typům textů, vhodná oslovení/zakončení u formálních dopisů apod.), se nesmí během testování používat. Stejně jako nesmí slovník obsahovat přílohy věnované písemnému projevu, nesmí obsahovat ani vepsané poznámky týkající se písemného projevu, charakteristiky typů textů, frází k písemnému projevu apod. Není stanoven žádný seznam, který by určoval, jaké slovníky žák může nebo nemůže při psaní písemné práce použít. Je na žákovi, zda použije překladový či výkladový slovník, měl by však vždy volit slovník, resp. typ slovníku, na který je zvyklý a v němž se umí orientovat. Pravomoc povolit či zakázat žákovi použití konkrétní pomůcky má zadavatel, kontrolou je pak v rámci odpovědnosti za organizaci zkoušky ve škole pověřen ředitel školy. Žádné další pomůcky vyjma psacích potřeb není dovoleno používat, a to s výjimkou povolených pomůcek stanovených v doporučení

školského poradenského zařízení pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky.

Typy textů:

Neformální dopis, formální dopis, oznámení, článek, vypravování, pozvánka, charakteristika, e-mail, návod nebo instrukce, vzkaz a dopis.

Styl může být formální, semiformální nebo neformální.

Zadání písemné práce:

V zadání písemné práce je uvedeno téma obou částí zadání. Během zkoušky je možné dělat si poznámky na listy se zadáním písemné práce. K jejich zápisu je dostatek volného místa pod zadáním písemné práce. Žák také může k psaní poznámek, osnovy a/nebo konceptu využít poslední stranu zadání. Poznámky na listech se zadáním nejsou předmětem hodnocení. Zadání písemné práce je v českém jazyce. Může být doplněno o krátký stimul (např. úryvek z dopisu, inzerát, náčrtek), který je uveden v daném cizím jazyce. Ze zadání se žák dozví, jaký typ textu a na jaké téma či v rámci jaké komunikační situace má zpracovat, jak dlouhý má text být, kdo je jeho očekávaným příjemcem (čtenářem) a jakou komunikační funkci má text splnit. Součástí zadání jsou i dílčí požadavky (body zadání), které má žák ve své práci v odpovídající míře podrobnosti zpracovat. Pokud žák nechce být při hodnocení penalizován, je důležité, aby žádný bod zadání nevynechal. Klíčové informace a výrazy jsou v zadání vždy uvedeny tučně, aby je žák nemohl přehlédnout.

Záznamový arch:

V záznamovém archu je uvedeno jméno, příjmení a třída žáka. Na titulní straně záznamového archu jsou uvedena základní pravidla k zadání zkoušky a způsobu správného zápisu písemné práce do záznamového archu.

Hodnocení písemné práce:

V první části písemné práce lze získat nejvýše 24 bodů, ve druhé části nejvýše 12 bodů. V písemné práci tedy může žák dosáhnout maximálně 36 bodů. Získané body za obě části se sčítají. Hranice úspěšnosti je 16 bodů. Například žák, který získal 10 bodů za 1. část písemné práce a 6 bodů za 2. část písemné práce, celkově v písemné práci uspěl. Pokud žák napsal jen 1. část písemné práce a získal za ni nejméně 16 bodů, uspěl v celé písemné práci, přestože získal 0 bodů za 2. část písemné práce.

V odůvodněném případě může být práce ohodnocena i 0 body, např. není-li dodrženo téma vyplývající ze zadání (není akceptována komunikační situace vymezená zadáním) a/nebo není-li dodržena požadovaná charakteristika textu a/nebo je-li text výrazně kratší, než požadovalo zadání, a/nebo není text autorským dílem žáka.

Stanovení výsledného hodnocení písemné zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný:	36–32 bodů
2 – chvalitebný:	31–27 bodů
3 – dobrý:	26–21 bodů
4 – dostatečný:	20–16 bodů
5 – nedostatečný:	15–0 bodů

Hranice úspěšnosti písemné zkoušky: 16 bodů.

Rozsah textu a počítání slov:

Rozsah textu je dán minimálním počtem slov v zadání písemné práce. V případě 1. části písemné práce má žák napsat text v minimálním rozsahu 140 slov, ve 2. části písemné práce text v minimálním rozsahu 60 slov.

Jako jedno slovo se počítají například: předložky, spojky, zájmena, citoslovce, členy, zkratky, víceslovná vlastní jména a názvy včetně českých názvů, které nemají ekvivalent v anglickém jazyce, rozepsané datum, adresy (např. pepa@seznam.cz; Vinohradská 5, Praha 10), složeniny spojené spojovníkem. Jako jednotlivá slova se počítají například: frázová slovesa, složeniny, pokud jsou psané jako dvě slova. Jako slova se nepočítají například: číslovky psané číslicemi (např. 2015; 29), opakovaná vlastní jména.

Žák s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) bude hodnocen jako intaktní žák. Na základě symptomů doporučených k toleranci v doporučení školského poradenského zařízení bude žákovi přidán jeden bod dle níže uvedeného schématu. V případě, že v některé části dosáhne maximálního počtu bodů, žádný další bod se mu již nepřidává.

1. část

Přehled oblastí, ve kterých je doporučována tolerance dle doporučení školského poradenského zařízení	Počet bodů	Navýšení počtu bodů v části
za všechny symptomy v rovině textové syntaxe	+ 1 bod	II A
za všechny symptomy v syntaktické rovině	+ 1 bod	II B
za všechny symptomy ve foneticko-fonologické rovině, sémantické rovině a dalších specifických chybách	+ 1 bod	III A
za všechny symptomy v lexikální rovině	+ 1 bod	III B
za všechny symptomy v morfologické rovině	+ 1 bod	IV A

2. část

Přehled oblastí, ve kterých je doporučována tolerance dle doporučení školského poradenského zařízení	Počet bodů	Navýšení počtu bodů v části
za všechny symptomy v rovině textové syntaxe a syntaktické rovině	+ 1 bod	II
za všechny symptomy ve foneticko-fonologické, lexikální, sémantické rovině a dalších specifických chybách	+ 1 bod	III
za všechny symptomy v morfologické rovině	+ 1 bod	IV



Kritéria hodnocení písemné práce z anglického jazyka – 1. část

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	Požadovaná charakteristika textu ¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. ⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně. ⁵	Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. ⁴ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně. ⁵
2	Požadovaná charakteristika textu ¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.	Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu. ⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně. ⁵	Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu. ⁴ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně. ⁵
1	Požadovaná charakteristika textu ¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.	Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ⁴ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně. ⁵	Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ⁴ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně. ⁵
0	Požadovaná charakteristika textu ¹ není dodržena. ⁷ Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ⁷	Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu. ⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně. ⁵	Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu. ⁴ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně. ⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ²	Rozsah PTN je široký. ³ Chyby v PTN nebrání porozumění textu. ⁴ PTN jsou téměř vždy	Slovní zásoba je široká. ³	Rozsah mluvnických prostředků je široký. ³



	V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	použity správně a vhodně. ⁵		
2	Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ² V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. ⁶	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je většinou široký.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵ 	Slovní zásoba je většinou široká. ³	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. ³
1	Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ² V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. ⁶	Rozsah PTN je ve větší míře omezený. ³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ⁴ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně. ⁵	Slovní zásoba je ve větší míře omezená. ³	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený. ³
0	<i>Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²</i>	<i>PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³</i> Chyby v PTN brání porozumění většině textu. ⁴ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně. ⁵	<i>Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³</i>	<i>Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³</i>

Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

⁷ Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část písemné práce je hodnocena 0 body.

Kritéria hodnocení písemné práce z anglického jazyka – 2. část

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	Požadovaná charakteristika textu ¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ²	Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně. ³	Slovní zásoba je široká. ⁵ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. ³ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně. ⁶	Rozsah mluvnických prostředků je široký. ⁵ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. ³ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně. ⁶
2	Požadovaná charakteristika textu ¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ²	Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN jsou většinou použity správně a vhodně. ³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu. ^{4,7}	Slovní zásoba je většinou široká. ⁵ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu. ³ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně. ⁶	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. ⁵ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu. ³ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně. ⁶
1	Požadovaná charakteristika textu ¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ²	Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN nejsou většinou použity správně a vhodně. ³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ^{4,7}	Slovní zásoba je ve větší míře omezená. ⁵ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ³ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně. ⁶	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený. ⁵ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ³ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně. ⁶



0	Požadovaná charakteristika textu ¹ není dodržena. ⁸ Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ⁸ Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ²	Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu. ³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu. ^{4, 7}	<i>Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵</i> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu. ³ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně. ⁶	<i>Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁵</i> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu. ³ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně. ⁶
---	--	--	---	---

Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu (použity správně), a rozsah PTN (použity vhodně).

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁵ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁶ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu

⁷ Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení sloupce

⁸ Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 2. část písemné práce je hodnocena 0 body.

9 Způsob stanovení výsledného hodnocení maturitní zkoušky z anglického jazyka

V případě zkoušek z anglického jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Výsledné hodnocení se vyjadřuje stupni klasifikace vypočtenými jako vážený aritmetický průměr zaokrouhlený na celé číslo podle následujícího pravidla: Pokud je po výpočtu na místě desetinná část menší než 5, ponechává se celá část beze změny. Pokud je po výpočtu na místě desetinná část 5 a větší, přičítá se k celé části jedna.

1 – výborný:	1,00 – 1,49
2 – chvalitebný:	1,50 – 2,49
3 – dobrý:	2,50 – 3,49
4 – dostatečný:	3,50 – 4,49
5 – nedostatečný:	4,50 – 5,00

Standardizované zkoušky, kterými lze nahradit profilovou část maturitní zkoušky z anglického jazyka může ředitel školy zvolit jako náhradu zkoušky z cizího jazyka, ke které se žák přihlásil v jarním a podzimním zkušebním období roku 2026 v profilové části maturitní zkoušky. Zkouška nahrazuje písemnou a ústní zkoušku, nenahrazuje zkoušku ve společné části, konanou formou didaktického testu. Minimální jazyková úroveň zkoušky je stanovena rámcovým vzdělávacím programem daného oboru vzdělání.

U oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou je nejnižší hranice pro úspěšné vykonání standardizované zkoušky z cizího jazyka B1 dle SERR.

Pro všechny obory studia platí, že uznaná standardizovaná zkouška nahrazuje celou profilovou část maturitní zkoušky z cizího jazyka.

Pokud žák vykonanou zkoušku doloží ověřenou kopií certifikátu, bude hodnocen v profilové části známkou VÝBORNÝ.