



Název	Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky
Obor vzdělání	39-41-L/01 Autotronik
Zkušební období	Jarní a podzimní zkušební maturitní období 2026
Číslo jednací	SSPKR/942/2026
Spisový znak / skartační znak	3.1.11.8 / S5
Zpracoval a navrhl / dne / podpis	Ing. Aleš Zouhar / 30. 3. 2026/
Platnost a účinnost od	1. 4. 2026
Schválil / Podpis	Ing. Karel Kubeša předseda
Schválil / Podpis	Ing. Petr Wasserbauer třídní učitel
Schválil / Podpis	Bc. Milan Latýn místopředseda
Schválil / Podpis	Mgr. Denisa Beková zkoušející český jazyk, hodnotitelka písemné práce z českého jazyka a literatury
Schválil / Podpis	Mgr. Lucie Kurková přisedící český jazyk, hodnotitelka písemné práce z českého jazyka a literatury
Schválil / Podpis	Mgr. Jana Szaszková zkoušející a přisedící anglický jazyk, hodnotitelka písemné práce z anglického jazyka a literatury
Schválil / Podpis	Mgr. Hana Brdová zkoušející a přisedící anglický jazyk, hodnotitelka písemné práce z anglického jazyka a literatury



Schválil / Podpis	Bc. Latýn Milan zkoušející motorová vozidla, technologie a technická mechanika, přisedící elektrotechnické předměty
Schválil / Podpis	Ing. Petr Wasserbauer přisedící motorová vozidla, technologie a technická mechanika, zkoušející elektrotechnické předměty
Schválil / Podpis	Petr Kelemen zkoušející praktická zkouška
Schválil / Podpis	Josef Kilhof přisedící praktická zkouška

Obsah

1	Právní předpisy	3
2	Způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky	4
3	Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z odborných předmětů	15
4	Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury	17
5	Způsob hodnocení písemné maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury	27
6	Způsob stanovení výsledného hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury	34
7	Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z anglického jazyka.....	35
8	Způsob hodnocení písemné maturitní zkoušky z anglického jazyka	37
9	Způsob stanovení výsledného hodnocení maturitní zkoušky z anglického jazyka.....	44

1 Právní předpisy

Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění stanovuje v § 24:

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť.

Způsob a kritéria hodnocení každé zkoušky nebo její části včetně hranice úspěšnosti a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy, není-li stanoveno jinak, a nejpozději před začátkem konání první zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise.

Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení a schválená kritéria hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky. V případě zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky.

Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

Pokud žák zkoušku nebo část zkoušky nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“. Pokud žák nahradil zkoušku z cizího jazyka zkouškou podle §19a vyhlášky č. 177/2009 Sb., uvádí se v protokolech u příslušné zkoušky místo stupně prospěchu slovo „nahrazeno“.

2 Způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky

Délka: 1 den

Způsob: Žák zhotoví návrh zapojení elektronického obvodu dle společného zadání, následně si vylosuje 1 téma, splní a předvede pracovní úkony specifikované v zadání vylosovaného tématu.

Zadání:

Části praktické maturitní zkoušky:

- I. Zhotovení návrhu zapojení elektronického obvodu dle zadání
- II. Odborná část.

I. Praktické operace – zhotovení návrhu zapojení elektronického obvodu dle zadání.

Pomocí návrhového systému pro elektroniku provedení návrhu. Schéma zapojení elektronického obvodu z předlohy s následným převodem do systému pro návrh desky plošných spojů (DPS). Provedení osazení DPS a konečné úpravy. Provedení oživení zapojení s využitím měřících přístrojů a test funkčnosti výrobku.

II. Odborná část.

Žák si vylosuje jedno téma z uvedených okruhů:

1. Měření na točivých strojích, zjištění parametrů alternátoru a technického stavu jednotlivých částí alternátoru.
2. Měření na točivých strojích, zjištění parametrů a technického stavu spouštěče.
3. Měření parametrů lineárních prvků vozidel.
4. Zdroj stejnosměrného napětí, stabilizátory v elektrickém obvodu.
5. Elektroinstalace přípojného vozidla.
6. Diagnostika řídicích jednotek – sériová diagnostika.
7. Diagnostika řídicích jednotek – paralelní diagnostika.
8. Stanice STK, SME – emisní test na přistaveném vozidle.
9. Opravy motorů – zážehové motory.
10. Diagnostika motorů – vznětové motory.
11. Diagnostika a opravy hydraulických brzd vozidla s ABS.
12. Opravy podvozků – diagnostika náprav.
13. Osvětlovací soustava motorových vozidel.
14. Topení a klimatizace.
15. Kola a pneumatiky.
16. Měřící přístroje a zařízení v autoopravářské praxi.
17. Test startovacího akumulátoru motorového vozidla mimo vozidlo.
18. Měření zdrojové soustavy vozidla.
19. Optoelektronické součástky.
20. Měření na operačním zesilovači s použitím sw simulátoru.

V průběhu praktické zkoušky mohou žáci používat elektronickou databázi vozidel, dílenskou příručku a technickou dokumentaci k vozidlu a zařízení a vybavení pracoviště. Žádné další pomůcky vyjma psacích

potřeb není dovoleno používat, a to s výjimkou povolených pomůcek stanovených v doporučení školského poradenského zařízení pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek.

Žák, který koná praktickou maturitní zkoušku prokáže osvojení následujících dovedností:

- prokáže praktické dovednosti při sestavení elektronického obvodu dle zadaných kritérií k prezentaci v simulátoru a za použití reálných komponent na připravené desce plošných spojů, vzniklý finální výrobek oživí a otestuje na funkčnost;
- prokáže praktické dovednosti a návyky z technologie oprav a seřizování motorových vozidel, části motorových vozidel, diagnostika motorových vozidel, ošetřování a údržba motorových vozidel, elektroniky, stanovení rozsahu a způsobu oprav;
- prokáže praktickou dovednost pro demontáž, montáž a seřizování součástí motorových vozidel, oprava strojních a elektro agregátů a prvků motorových vozidel, provádění záručních oprav a prohlídek motorových vozidel, přizpůsobování jednoduchých dílů motorových vozidel nebo jejich renovace, demontáž, montáž elektrických a elektronických systémů motorových vozidel;
- prokáže praktickou dovednost pro testování systémů, identifikace závad motorových vozidel s použitím vhodných měřicích přístrojů, přípravků a speciálního zařízení;
- prokáže praktickou dovednost pro kontrola motorových vozidel a jejich agregátů po opravách nebo ve stanicích technické kontroly, provádění funkčních zkoušek jednotlivých agregátů a prvků motorových vozidel, vedení dokumentace o provedených kontrolách a opravách motorových vozidel, vyhotovování protokolů o výsledcích kontrol z prováděné činnosti. Využití stanoveného času.



Počet bodů a hodnocení:

Sestavení elektronického obvodu, návrh, osazení a oživení desky plošných spojů dle schématu.						
Kritérium	1.a				Dodržování zásad BOZ	Celkem
body	3	2	1	0	<p>3b žák po celou dobu při práci dodržuje zásady bezpečné práce, udržuje pořádek na pracovišti</p> <p>2b žák po celou dobu při práci dodržuje zásady bezpečné práce, pracoviště z pohledu pořádku působí poněkud nedbale, dokáže však své nedostatky při napomenutí korigovat</p> <p>1b žák je v průběhu často nabádán k dodržování pravidel bezpečné práce, nedostatky dočasně koriguje, svým jednáním však neohrožuje sebe ani okolí, nehrozí způsobení škody na majetku a zařízení</p> <p>0b žák je neustále nabádán k dodržování pravidel bezpečné práce, jeho počínání je natolik závažné, kdy z důvodu nebezpečí ohrožení zdraví svého nebo svého okolí, nebo možné škodě na majetku musí být jeho další činnost zastavena a nelze pokračovat dál</p>	
Kritérium	1.b				Návrh obvodu	
body	3	2	1	0	<p>3b žák dokáže zcela samostatně z předlohy vytvořit rozpis součástek, přiřadit jim správná pouzdra s využitím katalogového listy součástek, používá vestavěné i vlastní knihovny součástek návrhového systému. Samostatně rozvrhne pracovní plochu návrhu a vytvoří požadované schéma zapojení elektronického obvodu dle zadání v požadovaném časovém limitu. Vlastnosti součástek obvodu dokáže měnit dle požadavků. Provede převod schématu do systému návrhu desky plošných spojů (DPS) a zhotoví předlohu pro výrobu DPS foto cestou na transparentní fólii, využitelnou pro kusovou výrobu. Případné drobné chyby si uvědomuje, a dokáže je správně korigovat</p> <p>2b žák dokáže převážně samostatně z předlohy vytvořit rozpis součástek, přiřadit jim správná pouzdra s využitím katalogového listy součástek, používá vestavěné i vlastní knihovny součástek návrhového systému s drobnou pomocí učitele. Samostatně rozvrhne pracovní plochu návrhu a vytvoří požadované schéma zapojení elektronického obvodu dle zadání v požadovaném časovém limitu. Vlastnosti součástek obvodu dokáže měnit jen s nápovědou učitele. Dokáže převést schéma do systému návrhu desky plošných spojů (DPS) a zhotoví předlohu pro výrobu DPS foto cestou s občasnou korekcí správného postupu ze strany zkoušejícího. Případné chyby si uvědomuje, a dokáže je korigovat</p> <p>1b žák dokáže samostatně z předlohy vytvořit rozpis součástek, přiřadit jim správná pouzdra s využitím katalogového listy součástek, používá vestavěné i vlastní knihovny součástek návrhového systému s častou</p>	



					<p>pomocí učitele. Pracovní plochu návrhu a vytvoření požadovaného schématu zapojení elektronického obvodu dle zadání dokončí v časovém limitu s pomocí učitele. Vlastnosti součástek obvodu dokáže měnit jen s obtížemi i s nápovědou učitele. Převod schématu do systému návrhu desky plošných spojů (DPS) a zhotovení předlohy pro výrobu DPS foto cestou se žákovi nezdaří ani s častou korekcí správného postupu ze strany zkoušejícího. Svě chyby si uvědomuje, ale dokáže je korigovat jen s velkými obtížemi</p> <p>0b žák nedokáže bez neustále pomoci učitele z předlohy vytvořit rozpis součástek, přiřadit jim správná pouzdra s využitím katalogového listy součástek, používá v omezené míře jen vestavěné knihovny součástek návrhového systému ale dopouští se neustálých chyb při výběru součástek. Pracovní plochu návrhu a vytvoření požadovaného schématu zapojení elektronického obvodu dle zadání nezvládne dokončí v časovém limitu ani za pomoci učitele. Vlastnosti součástek obvodu nedokáže změnit ani s nápovědou učitele. Převod schématu do systému návrhu desky plošných spojů (DPS) a zhotovení předlohy pro výrobu DPS foto cestou se žákovi nezdaří ani za soustavné korekce správného postupu ze strany zkoušejícího. Svě chyby si často neuvědomuje a nedokáže je korigovat. Výkon žáka v hodnocené oblasti je nedostatečný</p>
Kritérium	1.c				Test obvodu v simulátoru
body	3	2	1	0	<p>3b žák dokáže zcela samostatně zvolit a nastavit nástroje pro simulaci, tj. sw prostředí a použití měřících přístrojů, používá poznatky z odborných předmětů ke správnému vyhodnocení testu obvodu pomocí simulátoru z úvodního zadání. Zjištěné parametry dokáže vysvětlit. Dokáže vytvořit záznam o měření v elektronické podobě a uchovat data k dalšímu možnému zpracování. Případné drobné chyby si uvědomuje, a dokáže je správně korigovat.</p> <p>2b žák dokáže zcela samostatně zvolit a nastavit nástroje pro simulaci tj. sw prostředí a použití měřících přístrojů, často využívá poznatky z odborných předmětů ke správnému vyhodnocení testu obvodu pomocí simulátoru z úvodního zadání ale dopouští se občasných chyb, které dokáže po upozornění zkoušejícího korigovat správným směrem. Převážnou většinu zjištěných parametrů dokáže vysvětlit. Dokáže vytvořit záznam o měření v elektronické podobě a uchovat data k dalšímu možnému zpracování s pomocí/asistencí zkoušejícího. Chybu si za pomoci/asistence zkoušejícího uvědomuje a dokáže ji správně korigovat k dosažení uspokojivého výsledku.</p> <p>1b žák dokáže za pomoci/asistence zkoušejícího zvolit a nastavit nástroje pro simulaci, tj. sw prostředí a použití měřících přístrojů, zřídka využívá poznatky z odborných předmětů ke správnému vyhodnocení testu obvodu pomocí simulátoru z úvodního zadání a dopouští se častých chyb a nepřesností, které dokáže po upozornění zkoušejícího jen s většími obtížemi korigovat správným směrem. Převážnou většinu zjištěných parametrů nedokáže správně interpretovat a vysvětlit. Dokáže vytvořit záznam o měření v elektronické podobě, který je však neúplný nebo obsahuje mnoho chyb. Uchovat data k dalšímu možnému zpracování. Chyby si za pomoci/asistence zkoušejícího uvědomuje ale dokáže je korigovat s velkými obtížemi k dosažení uspokojivého výsledku.</p>



						<p>0b Žák dokáže za pomoci/asistence zkoušejícího s obtížemi zvolit a nastavit nástroje pro simulaci, tj. sw prostředí a použití měřících přístrojů. Poznatky z odborných předmětů ke správnému vyhodnocení testu obvodu pomocí simulátoru téměř nebo vůbec neuvívá. Dopouští se častých chyb a nepřesností, které dokáže jen po upozornění zkoušejícího velkými obtížemi korigovat správným směrem. Převážnou většinu zjištěných parametrů nedokáže správně interpretovat a vysvětlit. Pokud záznam o měření v elektronické podobě vytvoří, je neúplný nebo obsahuje příliš mnoho chyb. Zpravidla schází zcela. K dalšímu možnému zpracování není co uchovat. Chyby si za pomoci/asistence zkoušejícího ve velké míře neuvědomuje a nedokáže je korigovat. Výsledek ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání. Výkon žáka v hodnocené oblasti je nedostatečný.</p>	
Kritérium	1.d					Osazení desky plošných spojů	
	3	2	1	0		<p>3b Žák dokáže zcela samostatně osadit desku plošných spojů (DPS) dle předlohy a rozpisu součástek, přiřadit jim správnou pozici a montážní výšku. Samostatně uvívá nástroje pro osazování a ruční pájení. Provádí konečnou úpravu DPS. Kvalita zhotoveného výrobku odpovídá standardu kusové prototypový výroby. Případné drobné chyby na DPS si uvědomuje, a dokáže je správně korigovat nebo odstranit.</p> <p>2b Žák dokáže převážně samostatně osadit desku plošných spojů (DPS) dle předlohy a rozpisu součástek, přiřadit jim správnou pozici a montážní výšku. Samostatně uvívá nástroje pro osazování a ruční pájení. Provádí konečnou úpravu DPS. Kvalita zhotoveného výrobku odpovídá standardu kusové prototypový výroby. Na upozornění zkoušejícího na drobné chyby na DPS správně reaguje, dokáže je správně korigovat nebo odstranit.</p> <p>1b Žák dokáže s pomoci/asistencí zkoušejícího osadit desku plošných spojů (DPS) dle předlohy a rozpisu součástek, přiřadit jim pozici, která není vždy správně zvolena a musí být často zkoušejícím korigována rovněž jako i montážní výška součástek. Žák uvívá nástroje pro osazování a ruční pájení. S pomoci/asistencí zkoušejícího. Kvalita zhotoveného výrobku však odpovídá standardu kusové prototypový výroby jen z malé části. Na upozornění zkoušejícího na chyby na DPS reaguje s obtížemi, často je nedokáže správně korigovat nebo odstranit.</p> <p>0b Žák dokáže pouze s neustálou pomoci/asistence zkoušejícího z rozpisu součástek vybrat potřebné komponenty, přiřadit jim správné místo ale jen zřídka dodrží jejich správnou montážní polohu. Finální výrobek je pouze částečně rozpracován a obsahuje příliš mnoho nedostatků a chyb. Své chyby si žák převážně neuvědomuje a nedokáže je korigovat ani se soustavnou pomoci/asistencí zkoušejícího. Výkon žáka v hodnocené oblasti je nedostatečný</p>	
Kritérium	1.e					Oživení a ověření funkčnosti	
	3	2	1	0		<p>3b Žák dokáže zcela samostatně ověřit a otestovat osazenou desku plošných spojů (DPS) pomocí měřících přístrojů. Samostatně prezentuje a popisuje</p>	



					<p>funkci a použité postupy k dosažení konečného výsledku. Případné drobné chyby dokáže sám odhalit a finální výrobek je plně funkční a splňuje standard pro kusovou a prototypovou výrobu.</p> <p>2b žák dokáže převážně samostatně ověřit a otestovat osazenou desku plošných spojů (DPS) pomocí měřících přístrojů. Dokáže prezentovat a popsat funkci a použité postupy k dosažení konečného výsledku. Případné drobné chyby dokáže odhalit s pomocí/asistencí zkoušejícího a finální výrobek je po drobných korekcích zkoušejícím plně funkční a splňuje standard pro kusovou a prototypovou výrobu.</p> <p>1b žák dokáže s častou pomocí/asistencí zkoušejícího ověřit a otestovat osazenou desku plošných spojů (DPS) pomocí měřících přístrojů. Částečně dokáže prezentovat a popsat funkci a použité postupy k dosažení konečného výsledku. Chyby dokáže odhalit pouze s pomocí/asistencí zkoušejícího a finální výrobek je po korekci zkoušejícím funkční a částečně splňuje standard pro kusovou a prototypovou výrobu. Výkon žáka v hodnocené oblasti je velmi podprůměrný a ve větší míře se v prováděných praktických činnostech objevují nedostatky.</p> <p>0b zpravidla není co testovat, jelikož není výrobek dodělán dle kroku 1d, popřípadě obsahuje zásadní nedostatky a chyby patrné již vizuální kontrolou finálního výrobku. Chybu s pomocí/asistencí zkoušejícího s obtížemi odhalí ale jsou běžným způsobem neodstranitelné. Výkon žáka v hodnocené oblasti je nedostatečný.</p>
Plnění vylosovaného zadání					
Kritérium	2.a				BOZ, hygiena práce, ekologie a ochrana životního prostředí.
	3	2	1	0	<p>3b žák po celou dobu při práci dodržuje zásady bezpečné práce, udržuje pořádek na pracovišti, dbá na zásady hygieny práce a počíná si v souladu s požadavky na dodržení pravidel chování pro ochranu zdraví, PO a ochrany životního prostředí.</p> <p>2b žák po celou dobu při práci dodržuje zásady bezpečné práce, pracoviště z pohledu pořádku působí poněkud nedbale, dokáže však své nedostatky při napomenutí korigovat. Dbá na zásady hygieny práce a počíná si v souladu s požadavky na dodržení pravidel chování pro ochranu zdraví, PO a ochrany životního prostředí s drobnými nedostatky.</p> <p>1b žák je v průběhu často nabádán k dodržování pravidel bezpečné práce, zásady hygieny práce a počínání si v souladu s požadavky na dodržení pravidel chování pro ochranu zdraví, PO a ochrany životního prostředí s častými nedostatky. Nedostatky dočasně koriguje, svým jednáním však neohrožuje sebe ani okolí, nehrozí způsobení škody na majetku a zařízení.</p> <p>0b žák je soustavně nabádán k dodržování pravidel bezpečné práce nebo dodržování zásad PO. Jeho počínání je natolik závažné, kdy z důvodu vědomé i nevědomé změny stanovených pracovních postupů, postupů pro ovládání zařízení, dodržování zásad PO vzniká riziko ohrožení zdraví žáka</p>



						nebo jeho okolí, nebo existuje reálná možnost vzniku vážné škody na majetku a musí být jeho další činnost přerušena (zastavena) a nelze pokračovat v další činnosti.	
Kritérium	2.b					Technologie oprav a seřizování motorových vozidel, části motorových vozidel, diagnostika motorových vozidel, ošetřování a údržba motorových vozidel, elektronika, stanovení rozsahu a způsobu opravy.	
	3	2	1	0		<p>3b Technologický postup zcela odpovídá běžnému standardu, který vystihuje předpis výrobce pro stanovení rozsahu oprav a způsobu oprav a údržby motorového vozidla za užití správné odborné terminologie. Drobné chyby si zpravidla uvědomuje sám a dokáže je správně korigovat.</p> <p>2b Technologický postup z převážné části odpovídá běžnému standardu, který vystihuje předpis výrobce pro zajištění oprav a údržby motorového vozidla za užití odborné terminologie. Na drobné chyby po upozornění zkoušejícím reaguje a dokáže je správně korigovat.</p> <p>1b Zpracovaný technologický postup ve větší míře neodpovídá zadání nebo není účelný, jasný a v odpovídající míře podrobný. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve velké míře nutná. Odborná terminologie je používána v omezené míře a obsahuje časté chyby, které žák dokáže jen s obtížemi správně korigovat. Výkon žáka v hodnocené oblasti je velmi podprůměrný a ve větší míře se v prováděných praktických činnostech objevují nedostatky.</p> <p>0b Technologický postup vůbec neodpovídá zadání nebo zcela schází i při velké míře pomoci/asistence zkoušejícího. Odborná terminologie není používána vůbec nebo obsahuje velice zásadní chyby v pojmenování, které žák nedokáže ani s pomocí/asistencí zkoušejícího napravit a korigovat. Výkon žáka v hodnocené oblasti je nedostatečný.</p>	
Kritérium	2.c					Demontáž, montáž a seřizování součástí motorových vozidel, oprava strojních a elektro agregátů a prvků motorových vozidel, provádění záručních oprav a prohlídek motorových vozidel, přizpůsobování jednoduchých dílů motorových vozidel nebo jejich renovace, demontáž, montáž elektrických a elektronických systémů motorových vozidel.	
	3b	2b	1b	0b		<p>3b Praktická činnost při prováděných operacích je zcela v souladu s požadavky na kvalitu, přesnost, úspornost času a materiálu a úplnost pracovních postupů. Žák pracuje zcela samostatně bez zásahu zkoušejícího. Drobné nedostatky je schopen si uvědomit sám a zároveň je vhodně korigovat pro splnění zadání. Dokáže bez zaváhání reagovat na dotazy ohledně použitých postupů, umí navrhnout řešení možných problémů při prováděné činnosti.</p> <p>2b Praktická činnost při prováděných operacích je v souladu s požadavky na kvalitu, přesnost, úspornost času a materiálu. Úplnost pracovních postupů vykazuje drobné nedostatky, který nemají zásadní vliv na kvalitu a funkčnost. Žák pracuje samostatně s občasnou korekcí zkoušejícího. Na upozorněné nedostatky je schopen reagovat, a odstranit je. Dokáže s asistencí zkoušejícího reagovat na dotazy ohledně použitých postupů,</p>	



					<p>kteří následně dokáže aplikovat v praxi. Navrhovaná řešení možných problémů při prováděné činnosti nejsou zcela přesná a musí se častěji korigovat.</p> <p>1b Praktická činnost při prováděných operacích je v souladu s požadavky na kvalitu, přesnost, úspornost času a materiálu jen částečně. Úplnost pracovních postupů vykazuje nedostatky, které mají zásadní vliv na kvalitu a funkčnost. Žák pracuje s potřebnou častou korekcí zkoušejícího. Na upozorněné nedostatky je schopen v omezené míře reagovat, a odstranit je. Dokáže s asistencí zkoušejícího reagovat na dotazy ohledně použitých postupů, které následně jen s obtížemi dokáže aplikovat v praxi. Návrhu řešení možných problémů se vyhýbá a celkově prováděné činnosti jsou nepřesné a musí se za asistence zkoušejícího často korigovat. Výkon žáka v hodnocené oblasti je velmi podprůměrný a ve větší míře se v prováděných praktických činnostech objevují nedostatky.</p> <p>0b Praktická činnost při prováděných operacích postrádá logiku s požadavky na kvalitu, přesnost, úspornost času a materiálu. Pracovní postupy jsou voleny nahodile a vykazují vážné nedostatky, které mají zásadní vliv na kvalitu a funkčnost. Žák pracuje pouze s pomocí/asistencí zkoušejícího s neustálou potřebou korekce. Na upozorněné nedostatky není schopen ani v omezené míře reagovat, a odstranit je. Na dotazy ohledně volby použitých postupů, které následně jen s obtížemi dokáže aplikovat v praxi zpravidla nereaguje. Návrhu řešení možných problémů se zcela vyhýbá a celkově prováděné činnosti jsou natolik nepřesné, že vyžadují soustavnou asistenci zkoušejícího k jejich korekci. Výkon žáka v hodnocené oblasti je nedostatečný.</p>
Kritérium	2.d				Testování systémů, identifikace závad motorových vozidel s použitím vhodných měřicích přístrojů, přípravků a speciálního zařízení.
	3b	2b	1b	0b	<p>3b Díličí praktická činnost při prováděných operacích je zcela v souladu s požadavky na kvalitu, přesnost, úspornost času a materiálu a úplnost pracovních postupů. Žák pracuje zcela samostatně, správný výběr zařízení a měřicích přístrojů provádí zcela automaticky bez váhání a bez zásahu zkoušejícího. Nastavení rozsahů a dalších parametrů neobsahuje chyby, případné drobné nedostatky je schopen si uvědomit sám a zároveň je vhodně korigovat pro splnění zadání úkolu. Rovněž dokáže využívat mezipředmětových přesahů a teoretických poznatků pro zdárné splnění úkolu v zadání.</p> <p>2b Díličí praktická činnost při prováděných operacích je v souladu s požadavky na kvalitu, přesnost, úspornost času a materiálu a úplnost pracovních postupů. Žák pracuje samostatně, správný výběr zařízení a měřicích přístrojů provádí po krátkém zvážení ale ne zcela automaticky bez zaváhání. Občasná pomoc/asistence zkoušejícího žáka dokáže usměrnit správným směrem rovněž jako pomoc/asistence při nastavení rozsahů a dalších parametrů. Většinu drobných nedostatků je schopen si uvědomit a zároveň je vhodně korigovat pro splnění zadání úkolu. S drobnou pomocí dokáže využít mezipředmětových přesahů a teoretických poznatků pro zdárné splnění úkolu v zadání.</p> <p>1b Díličí praktická činnost při prováděných operacích jen částečně v souladu s požadavky na kvalitu, přesnost, úspornost času a materiálu. Pracovní</p>



					<p>postup obsahuje časté chyby při výběru zařízení a měřících přístrojů. S pomocí/asistencí zkoušejícího provede výběr zařízení a po častém váhání se dopracuje k částečnému výsledku. Časná pomoc/asistence zkoušejícího žáka dokáže usměrnit částečně správným směrem, kdy pomoc/asistence opět vyžaduje nastavení rozsahů a dalších parametrů přístrojů a zařízení. Svě nedostatky je schopen si uvědomit ale nedokáže je použít ve svůj prospěch ke zdárnému splnění úkolu. S pomocí zkoušejícího si uvědomuje možnosti využití mezipředmětových přesahů a teoretických poznatků pro zdárné splnění úkolu v zadání, sám je dokáže jen velice stěží aplikovat. Výkon žáka v hodnocené oblasti je velmi podprůměrný a ve větší míře se v prováděných praktických činnostech objevují nedostatky.</p> <p>0b Dílčí praktická činnost při prováděných operacích je jen okrajově a v nepodstatných částech v souladu s požadavky na kvalitu, přesnost, úspornost času a materiálu. Pracovní postup obsahuje časté převážně hrubé chyby při výběru zařízení, měřících přístrojů a jejich použití a nastavení. Bez pomoci/asistence zkoušejícího neprovede výběr zařízení a ani po stálém váhání se nedopracuje alespoň k částečnému výsledku. Častá pomoc/asistence zkoušejícího žáka nedokáže ani částečně nasměrovat správným směrem, kdy soustavnou pomoc/asistence vyžadují i další činnosti spojené nastavení rozsahů a dalších parametrů přístrojů a zařízení. Svě nedostatky je schopen si uvědomit v omezené míře ale nedokáže je použít ve svůj prospěch k alespoň částečnému splnění úkolu. S pomocí zkoušejícího si uvědomuje možnosti využití mezipředmětových přesahů a teoretických poznatků pro splnění úkolu v zadání, sám bez pomoci je nedokáže aplikovat. Výkon žáka v hodnocené oblasti je nedostatečný.</p>
Kritérium	2.e				<p>Kontrola motorových vozidel a jejich agregátů po opravách nebo ve stanicích technické kontroly, provádění funkčních zkoušek jednotlivých agregátů a prvků motorových vozidel, vedení dokumentace o provedených kontrolách a opravách motorových vozidel, vyhotovování protokolů o výsledcích kontrol z prováděné činnosti. Využití stanoveného času.</p>
	3b	2b	1b	0b	<p>3b Dílčí praktická činnost při prováděných operacích spojených s kontrolou po opravě, funkční kontrole je zcela v souladu s požadavky na kvalitu, přesnost vyhodnocení doplněnou zpravidla záznamem v tištěné nebo elektronické podobě o provedeném testu nebo kontrolní činnosti. Žák pracuje zcela samostatně při vyhodnocení i zpracování záznamu. Záznam dokáže uchovat pro další zpracování. Svá tvrzení umí obhájit, případné drobné nedostatky umí bez většího zaváhání korigovat. Čas určený ke splnění zadání úkolu umí s rezervou využít. Zbývající čas do časového limitu užívá pro sebekontrolu a korekci své činnosti.</p> <p>2b Dílčí praktická činnost při prováděných operacích spojených s kontrolou po opravě, funkční kontrole je z převážné části v souladu s požadavky na kvalitu a přesnost vyhodnocení doplněnou zpravidla záznamem v tištěné nebo elektronické podobě o provedeném testu nebo kontrolní činnosti. Žák pracuje převážně samostatně při vyhodnocení i zpracování záznamu. Záznam dokáže uchovat pro další zpracování. Svá tvrzení umí s pomocí/asistencí zkoušejícího obhájit, případné nedostatky umí s menším zaváháním korigovat. Čas určený ke splnění zadání úkolu umí i s menší rezervou využít ve svůj prospěch.</p> <p>1b Dílčí praktická činnost při prováděných operacích spojených s kontrolou po</p>



					<p>opravě, funkční kontrole je jen z části v souladu s požadavky na kvalitu a přesnost, vyhodnocení doplněnou záznamem v tištěné nebo elektronické podobě o provedeném testu nebo kontrolní činnosti není úplná, obsahuje příliš velké nepřesnosti a chyby. Žák pracuje převážně za pomoci/asistence zkoušejícího při vyhodnocení i zpracování záznamu. Záznam dokáže uchovat pro další zpracování. Svá tvrzení jen s obtížemi a pomoci/asistence zkoušejícího obhazuje, případné nedostatky jen s častým váháním koriguje. Čas určený ke splnění zadání úkolu nedokáže zcela využít ve svůj prospěch. Výkon žáka v hodnocené oblasti je velmi podprůměrný a ve větší míře se v prováděných praktických činnostech objevují nedostatky.</p> <p>0b</p> <p>Dílčí praktická činnost při prováděných operacích spojených s kontrolou po opravě, funkční kontrole je jen z malé části v souladu s požadavky na kvalitu a přesnost, vyhodnocení doplněnou záznamem v tištěné nebo elektronické podobě o provedeném testu nebo kontrolní činnosti není úplná, obsahuje příliš velké nepřesnosti nebo zcela schází. Žák pracuje na plnění zadání výhradně za pomoci/asistence zkoušejícího při vyhodnocení i zpracování záznamu. Možnost uchovat záznam pro další zpracování si neuvědomuje a možnost nevyužívá. Svá tvrzení jen s přílišími obtížemi a pomoci/asistence zkoušejícího pokouší obhájit, případné nedostatky vesměs nedokáže nebo jen s obtížemi a soustavným váháním koriguje. Čas určený ke splnění zadání úkolu nedokáže využít, převážná většina úkolu je nedokončena. Výkon žáka v hodnocené oblasti je nedostatečný.</p>
--	--	--	--	--	--

Celkové bodové hodnocení praktické maturitní zkoušky:

- 1 – výborný: 26–30 bodů
- 2 – chvalitebný: 21–25 bodů
- 3 – dobrý: 16–20 bodů
- 4 – dostatečný: 10–15 bodů
- 5 – nedostatečný: méně než 10 bodů, nebo získání 0b v kritériích 1a nebo 2a.

Hranice úspěšnosti (nejnižší možné hodnocení): 10 bodů včetně.

Hodnocení se provádí převodem získaného součtu bodů 1a, 1b, 1c, 1d, 1e, 2a, 2b, 2c, 2d, 2e na klasifikační stupnici dle kritérií v tabulce.

Pokud žák z praktické maturitní zkoušky neprospěl, vykonává v opravném termínu znovu obě části praktické maturitní zkoušky.

Vnitřní podmínka hodnocení:

Je-li praktická zkouška v kritériích 1a nebo 2a hodnocena 0 body, je celkově práce hodnocena jako nedostatečná a v dalších kritériích se nehodnotí. V ostatních hodnocených kritériích práce 0 body hodnocena být může.

Oznámení výsledků hodnocení praktické zkoušky:

Hodnocení praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky.

Pokud se písemná zkouška a praktická zkouška konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek.

Dokončená maturitní práce:

Za dokončenou maturitní práci se považuje provedení všech operací dle zadání, případně vypršení stanoveného časového limitu.

Celkový časový limit na zhotovení maturitní práce je 6 hodin (3 h první část zadání + 3 h losovaná část zadání). Při dosažení stanoveného časového limitu se zkušební práce přeruší a hodnotí se pouze části, které jsou zhotoveny.

Místo konání praktické maturitní zkoušky:

Praktická zkouška se koná na pracovištích odborného výcviku v areálu Střední školy průmyslové, Krnov, příspěvkové organizace Opavská 499/49. Žáci se ke zkoušce dostaví na určený termín řádně upraveni dle pravidel o BOZ, PO, školního a provozního řádu odborných učeben.

3 Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z odborných předmětů

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Hodnocení ústní maturitní zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal.

1 – výborný:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev je správný, výstižný, samostatný a tvořivý.

2 – chvalitebný:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně, nebo na základě menších podnětů učitele, uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti.

3 – dobrý:

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při zpracování vylosovaného téma projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V ústním projevu má nedostatky, jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. Je schopen dané téma samostatně odpovědět podle návodu učitele.

4 – dostatečný:

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků. Při svém výkladu je málo pohotový a má větší nedostatky. Ve zpracování vylosovaného téma se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s významnou pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný:

Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho výklad má velmi podstatné nedostatky a objevují se v něm závažné chyby. Při svém zpracování a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podnětem učitele. V ústním



projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, které nedovede opravit ani s pomocí učitele.

4 Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Ředitel školy určí maturitní seznam nejméně 60 literárních děl. Pro jarní a podzimní zkušební období 2026 je to 65 literárních děl. Zároveň ředitel školy stanoví kritéria pro sestavení vlastního seznamu literárních děl žákem. Maturitní seznam literárních děl a kritéria platí i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku.

Z maturitního seznamu literárních děl a v souladu s kritérii žák připraví vlastní seznam literárních děl v počtu stanoveném ředitelem školy; nejnižší počet literárních děl v žakovském seznamu je 20. Žák odevzdá seznam řediteli školy nebo jím pověřené osobě do 31. března roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro jarní zkušební období a do 30. června roku, v němž se maturitní zkouška koná, pro podzimní zkušební období.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu.

Neodevzdá-li žák do 31. března, respektive 30. června vlastní seznam literárních děl, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům maturitního seznamu literárních děl.

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího úryvek nebo úryvky z konkrétního literárního díla. Ředitel školy zajistí pracovní listy pro žáky k dílům z jejich vlastních seznamů literárních děl. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalosti a dovednosti žáka vztahující se k učivu o jazyce a slohu.

To neplatí, pokud žák koná maturitní zkoušku způsobem komplexní profilové práce.

Délka ústní části pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek bude navýšena dle posudku školského poradenského zařízení.

Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Struktura ústní zkoušky

Zadání ústní zkoušky představuje pracovní list. Každý pracovní list obsahuje strukturu zkoušky, tedy základní body, podle kterých musí být zkouška závažně vedena.

Žák je hodnocen v 3 oblastech, které se dělí na další části (viz Kritéria hodnocení ústní zkoušky – struktura ústní zkoušky):

- analýza uměleckého textu,
- literárněhistorický kontext díla,
- analýza neuměleckého textu.

Součástí hodnocení těchto tří částí je i výpověď žáka v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.

V případě, že má žák v posudku školského poradenského zařízení stanoveny jazykové problémy ovlivňující jeho ústní projev, bude hodnocení žáka v této oblasti upraveno podle přiznaných uzpůsobených podmínek.



Kritéria hodnocení ústní zkoušky – struktura ústní zkoušky:

KRITÉRIUM	OVĚŘOVANÉ VĚDOMOSTI A DOVEDNOSTI
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část <ul style="list-style-type: none"> • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT LITERÁRNÍHO DÍLA	<ul style="list-style-type: none"> • kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část <ul style="list-style-type: none"> • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část <ul style="list-style-type: none"> • funkční styl • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku



Tabulka hodnocení:

Kritérium ústní zkoušky z českého jazyka a literatury	Díličí kritéria ústní zkoušky z českého jazyka a literatury	body				
		0	1	2	3	4
1. kritérium: Analýza uměleckého textu	I. část: zasazení výňatku do kontextu celého díla, téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr	0	1	2	3	4
	II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba	0	1	2	3	4
	III. část: jazykové prostředky, tropy, figury	0	1	2	3	4
2. kritérium: Literárněhistorický kontext literárního díla	literárněhistorický kontext literárního díla	0	1	2	3	4
3. kritérium: Analýza neuměleckého textu	I. část: souvislost mezi výňatky, hlavní myšlenka textu, podstatné a nepodstatné informace, komunikační situace (např. účel, adresát)	0	1	2	3	4
	II. část: funkční styl, jazykové prostředky	0	1	2	3	4
4. kritérium: Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury	výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury	0	1	2	3	4
Součet bodů celkem:		28				

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílčí kritéria, žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou ústní zkoušku je 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující **vnitřní podmínky** hodnocení:

1. Za kritérium analýza uměleckého textu **musí** žák **získat alespoň 3 body**. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body, a tudíž v ústní zkoušce neuspěl.

Za kritérium literárněhistorický kontext literárního díla **musí získat nejméně 1 bod**. Pokud v tomto kritériu získá 0 bodů, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body, a tudíž v ústní zkoušce neuspěl.

Hodnocení kritéria výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí **vnitřní podmínka** hodnocení:

2. Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky 0 bodů, **může být** v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury **hodnocen maximálně 3 body**.

Bodová škála hodnocení ústní maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Analýza uměleckého a neuměleckého textu

0	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.
1	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi
2	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.



4	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
----------	---

Charakteristika literárněhistorického kontextu

0	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.
1	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.
4	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.

Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury

0	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <p style="text-align: center;"><i>nebo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.
1	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.



	<ul style="list-style-type: none"> • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <p><i>nebo</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá.
4	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

Vzhledem k zadání zkoušky, kterým je literární dílo, jsou charakteristice uměleckého textu věnovány 2/3 celkové časové dotace (orientačně tedy 10 minut) a charakteristice neuměleckého textu 1/3 (orientačně tedy 5 minut).

Zkoušející musí vést zkoušku tak, aby bylo možné žáka ohodnotit ve všech sledovaných oblastech.

Hodnocení ústní maturitní zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal.

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Klasifikační stupnice odpovídá danému počtu bodů, a to dohromady ve všech 7 oblastech hodnocení:

Hodnocení ústní zkoušky

Počet bodů	Hodnocení – klasifikační stupnice
28-25	1 - výborný
24-21	2 - chvalitebný
20-17	3 - dobrý
16-13	4 - dostatečný
12-0	5 - nedostatečný

Minimální hranice úspěšnosti je stanovena na 13 bodů ve všech 7 oblastech hodnocení. Do hodnocení zasahují i výše zmíněné vnitřní podmínky hodnocení.

Hodnocení ústní části z českého jazyka a literatury:

1 – výborný:

Žák přesně ovládá požadované učivo, zná fakta a pojmy, chápe a aplikuje vztahy mezi nimi, vyjadřuje se samostatně, jasně a logicky správně.

Žák adekvátně využívá vědomosti získané přečtením díla, práce s texty je výborná, tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi, orientace v literárněhistorickém kontextu taktéž.

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý, argumentace je výborná. Pomoc zkoušejícího není nutná.

2 – chvalitebný:

Žák ovládá požadované učivo uceleně, pojmy a fakta interpretuje s pomocí menších podnětů učitele, nepřesnosti dokáže napravit, myslí správně a logicky.

Žák adekvátně využívá vědomosti získané přečtením díla. V práci s texty se objevují menší nedostatky a charakteristika literárněhistorického kontextu obsahuje jen malé nepřesnosti.

Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je většinou plynulý, argumentace je velmi dobrá.

3 – dobrý:

Žák učivo ovládá s většími chybami, které s pomocí učitele dokáže opravit.

Při práci s texty se žák dopouští chyb, vědomosti získané přečtením díla aplikuje s obtížemi. Zasazení autora a díla do literárněhistorického kontextu zvládne pod vedením zkoušejícího učitele.

Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Ve strukturaci projevu se občas vyskytují nedostatky, argumentace je dobrá.

4 – dostatečný:

Žák má mezery v úplnosti učiva, faktů a pojmů, nedostatky napravuje jen s pomocí učitele, projev není plynulý ani samostatný, obsahuje chyby a nepřesnosti.

Při práci s texty se žák dopouští závažných chyb, vědomosti získané přečtením díla aplikuje s velkými obtížemi. Zasazení autora a díla do literárněhistorického kontextu zvládne jen dostatečně nebo pod vedením zkoušejícího učitele. Tvrzení jsou doložena jen dostatečně.

Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Ve strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky, argumentace je dostatečná.

5 – nedostatečný:

Žák požadované učivo zvládá nepřesně, nedokáže interpretovat své vědomosti ani s pomocí učitele, jeho projev postrádá logické uspořádání. Nedostatečně se orientuje v dané problematice a nereaguje na doplňující otázky.

Žák nedokáže využít vědomosti získané přečtením díla, případně literární dílo vůbec nečetl. Práce s texty i znalost literárněhistorického kontextu je nedostatečná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena textovými pasážemi.

Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky, argumentace je nedostatečná. Nebo projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje.

Hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury:

U zkoušky z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a ústní zkoušky 60 %.

Ústní zkouška má vyšší hodnotu, podle jejího hodnocení na stupnici 1-4 převládá známka celkového hodnocení.

Př.: Z písemné práce hodnocen žák 2, z ústní zkoušky hodnocen 3, výsledné hodnocení: dobrý.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

V případě, že žák nevykonal úspěšně písemnou práci, neprospěl, a to i v případě, že by z ústní zkoušky získal známku výbornou, opakuje pak pouze písemnou práci.

V případě, že žák nevykonal úspěšně ústní zkoušku, neprospěl, a to i v případě, že by z písemné práce získal plný počet bodů, tj. 30 bodů, a známku výbornou, opakuje pak pouze ústní zkoušku.

V případě, že žák nevykonal úspěšně písemnou práci i ústní zkoušku, opakuje pak písemnou práci i ústní zkoušku.



Tabulka přepočtu

Ústní zkouška 60%	Písemná práce 40%	Výsledná známka
1	1	1
1	2	1
1	3	2
1	4	2
1	5	5
2	1	2
2	2	2
2	3	2
2	4	3
2	5	5
3	1	2
3	2	3
3	3	3
3	4	3
3	5	5



4	1	3
4	2	3
4	3	4
4	4	4
4	5	5
5	1	5
5	2	5
5	3	5
5	4	5
5	5	5

5 Způsob hodnocení písemné maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu odpovídajícího slohové práci. Cílem písemné práce je, aby žák prokázal, že umí vytvořit text podle zadaných kritérií, dovede funkčně využít jazykové prostředky tak, aby odpovídaly stanovené komunikační situaci, a vytvoří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text.

- Délka konání: písemná práce trvá 120 minut včetně času na volbu zadání, prodloužení délky zadání je možné pouze na základě doporučení školského poradenského zařízení. Žákovi podle § 20 školského zákona se na jeho žádost prodlužuje doba konání písemné práce z českého jazyka a literatury o 40 %. Žákům s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky bude navýšen čas dle doporučení školského poradenského zařízení.
- Způsob záznamu: rukopisný, strojopisný pouze na základě doporučení školského poradenského zařízení.
- Pomůcky: psací potřeby. Povolené pomůcky pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky jsou dle doporučení školského poradenského zařízení. Žáci podle § 20 školského zákona mohou použít překladový slovník.
- Zadání: pro písemnou práci ředitel školy stanoví 6 zadání, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf. Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky všech oborů vzdělání školy. Písemnou práci konají žáci všech oborů vzdělání ve stejný den a čas.

V rámci písemné práce jsou ověřovány dovednosti spojené s produkcí textu.

Žák, který koná maturitní zkoušku z českého jazyka a literatury, prokáže osvojení následujících dovedností:

- vytvoří text podle zadaných kritérií, tj. zpracuje v písemné práci zadané téma, orientuje se v komunikační situaci vymezené zadáním písemné práce, zvolí formu písemného projevu adekvátní účelu textu, využije znalostí základních znaků funkčních stylů, slohových postupů a útvarů, využije informace z výchozích textů (např. textů, grafů, tabulek);
- dovede v písemném projevu funkčně použít jazykové prostředky, tj. využívá znalostí jazykové normy a kodifikace (pravopis, morfologie, slovtvorba), použije jazykové prostředky adekvátní dané komunikační situaci/danému slohovému útvaru, prokáže šíři a pestrost slovní zásoby, používá pojmenování v odpovídajícím významu;
- uplatňuje zásady syntaktické a kompoziční výstavby textu, tj. ovládá zásady výstavby větných celků, respektuje formální prostředky textové návaznosti, uplatňuje znalost kompozičních principů při tvorbě textu, vytvoří myšlenkově ucelený, strukturovaný a koherentní text.

Kritéria hodnocení písemné práce (Bodová škála k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury)

Písemná práce je posuzována z hlediska 3 sledovaných oblastí hodnocení:

- 1 – vytvoření textu podle zadaných kritérií (1A téma, obsah; 1B komunikační situace, slohový útvar);
- 2 – funkční užití jazykových prostředků (2A pravopis, tvarosloví, slovtvorba; 2B lexikum);



- 3 – syntaktická a kompoziční výstavba textu (3A větná syntax, textová koheze; 3B nadvětná syntax, koherence textu).

Při hodnocení písemné práce se udělují body v intervalu od 0 do 5 v každé ze šesti sledovaných oblastí (1A, 1B, 2A, 2B, 3A, 3B), body popisují výkon žáka v každé této oblasti.

Pro udělení 5 bodů platí, že výkon žáka je v hodnocené oblasti velmi dobrý a že nevykazuje žádné závažné nedostatky.

Pro udělení 4 bodů platí, že výkon žáka je v hodnocené oblasti velmi dobrý a drobné nedostatky se objevují jen ojediněle.

Pro udělení 3 bodů platí, že výkon žáka v hodnocené oblasti je dobrý a text vykazuje určité nedostatky, které však nemají závažný charakter.

Pro udělení 2 bodů platí, že výkon žáka v hodnocené oblasti už je podprůměrný a často se v textu objevují nedostatky.

Pro udělení 1 bodu platí, že výkon žáka v hodnocené oblasti je velmi podprůměrný a ve větší míře se v textu objevují nedostatky.

Pro udělení 0 bodů platí, že výkon žáka v hodnocené oblasti je nedostatečný, text vykazuje vysokou míru nedostatků a zároveň nedosahuje standardů požadovaných pro udělení 1 bodu.

Vnitřní podmínka

Je-li práce v kritériích 1A nebo 1B hodnocena 0 body, je celkově práce hodnocena jako nedostatečná a v dalších kritériích se nehodnotí. V ostatních hodnocených kritériích práce 0 body hodnocena být může.

Celkový počet bodů

Body udělené v jednotlivých kritériích se sčítají, celkový maximální součet je tedy 30 bodů.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek

Dle doporučení školského poradenského zařízení bude o jeden bod navýšeno hodnocení žáka v kritériích 2A, 2B, 3A, 3B, maximální navýšení práce je tedy o 4 body, pokud tak stanovuje doporučení. V případě plného počtu bodů v jednotlivých kritériích se bod nepřičítá, tj. není možné dosáhnout v jednotlivé oblasti 6 bodů.

Hodnocení

30 – 27 bodů – známka 1

26 – 22 bodů – známka 2

21 – 17 bodů – známka 3

16 – 12 bodů – známka 4

11 – 0 bodů – známka 5

Rozsah práce

Rozsah hraje při hodnocení písemné práce formální roli, není proto zakomponován do hodnocení textu jako takového, žák nezískává žádné body za to, že minimální požadovaný rozsah splnil. Hodnotitel se na začátku hodnocení pouze rozhoduje, zda byl minimální požadovaný rozsah splněn, a zda je tedy možné začít hodnotit písemnou práci podle jednotlivých kritérií, či nikoli. Horní hranice rozsahu vymezena není.

Minimální rozsah 250 slov žáci musí dodržet. V případě nedodržení minimálního rozsahu se písemná práce dále nehodnotí a je hodnocena známkou 5.

Jako jedno slovo se počítají:

- předložky jednoslovné (v = 1 slovo; vzhledem k = 2 slova),
- spojky,
- zájmena,
- citoslovce (ach ouvej = 2 slova),
- zkratky a zkratková slova (SŠP = 1 slovo),
- víceslovná vlastní jména a názvy (Jan Novák = 1 slovo; Kostelec nad Černými lesy = 1 slovo; Střední škola průmyslová, Krnov, p. o. = 1 slovo),
- číslovky (8 lidí = 2 slova; osm lidí = 2 slova; devět set třicet korun = 2 slova),
- rozepsané datum (24. srpna 2020 = 1 slovo; V Praze 3. dubna 2000 = 3 slova),
- adresy (jan.novak@seznam.cz = 1 slovo, Soukenická 2458/21C = 1 slovo, 190 00 Praha 9 – Letňany = 1 slovo),
- složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova).

UPOZORNĚNÍ: Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce a nebude hodnocen.

Začlenění výchozího textu do písemné práce

Žák může do své písemné práce začlenit výchozí text. Pouhé opsání výchozího textu se však nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, nejedná se totiž o autorský text žáka, který by mohl být hodnocen. Stejně se postupuje, pokud žák doslovně převezme téma zadání jako nadpis.

Nečitelnost textu

Pokud jsou v písemné práci nečitelné úseky (např. s x z; m x n x nn), jsou tyto jevy hodnoceny jako pravopisné chyby (2A). V jiném případě, kde je text nečitelný ve větším rozsahu, se promítnou v hodnocení koherence textu (3B).

Pokud je text (nebo jeho podstatná část) nečitelný, má hodnotitel právo písemnou práci (vždy po konzultaci s dalším hodnotitelem a vedoucím předmětové komise českého jazyka a literatury /v případě dublování této funkce s dalším hodnotitelem/) dále nehodnotit, práce bude tedy hodnocena 0 body.

Verzálky

Žák k zápisu písemné práce může použít jakoukoliv verzi zápisu (tiskací písmo, psací písmo, kombinace písem) včetně verzálek. Musí však zřetelně vyznačit (např. podtržením, zakroužkováním, velikostí písma) psaní velkých písmen. Pokud žák nerozlišuje velká/malá písmena, hodnotí se to jako chyba v pravopise (2A).

Psaní na počítači/notebooku

Pokud žák má v doporučení školského poradenského zařízení doporučeno psaní písemné práce na PC a žák bude chtít toto doporučení využít, škola zajistí školní notebook nebo počítač, který bude odpojen od internetu, bude vypnutý gramatický korektor (při práci v MS Word), nebo bude písemná práce psána bez gramatického korektoru (při práci v Poznámkovém bloku). Písemná práce bude po dopsání vytištěna a žák svým podpisem stvrdí soulad s elektronickou verzí, kterou vytvořil. Žákovi škola také zajistí zadání písemné práce a listy/papíry, které žák může využít např. při psaní konceptu. I tyto listy budou po dopsání součástí maturitní dokumentace.

Hodnocení profilové zkoušky z českého jazyka a literatury

U zkoušky z českého jazyka a literatury tvoří hodnocení písemné práce 40 % a ústní zkoušky 60 %.

Ústní zkouška má vyšší hodnotu, podle jejího hodnocení na stupnici 1-4 převládá známka celkového hodnocení.

Př.: Z písemné práce hodnocen žák 2, z ústní zkoušky hodnocen 3, výsledné hodnocení: dobrý.

Žák vykoná zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky.

V případě, že žák nevykonal úspěšně písemnou práci, neprospěl, a to i v případě, že by z ústní zkoušky získal známku výbornou, opakuje pak pouze písemnou práci.

V případě, že žák nevykonal úspěšně ústní zkoušku, neprospěl, a to i v případě, že by z písemné práce získal plný počet bodů, tj. 30 bodů, a známku výbornou, opakuje pak pouze ústní zkoušku.

V případě, že žák nevykonal úspěšně písemnou práci i ústní zkoušku, opakuje pak písemnou práci i ústní zkoušku.

Střední škola průmyslová, Krnov, příspěvková organizace

Soukenická 2458/21C, 794 01 Krnov



Bodová škála hodnocení písemných prací

	0	1	2	3	4	5
1A	<ul style="list-style-type: none"> Text se nevztahuje k zadanému tématu. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	<ul style="list-style-type: none"> Text prokazatelně nevykazuje charakteristický zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. 	<ul style="list-style-type: none"> Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemožované chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je nemožované chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postčující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se míšly vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu. 	<ul style="list-style-type: none"> Slovní zásoba je možované bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.
3A	<ul style="list-style-type: none"> Vystavba větných celků je nemožované jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Nemožované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatký mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Vystavba větných celků je nemožované jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Nemožované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatký mají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Vystavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Nemožované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují občas. Nedostatký mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Vystavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Míšly se objevují nemožované odchylky od pravidelné větné stavby. Nedostatký mají míšly vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Vystavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Nemožované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatký nemají vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Vystavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Nemožované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	<ul style="list-style-type: none"> Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je neologické. Text je argumentačně nezářaditý. Adresát musí vynaložit velké úšilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úšilí, aby se v textu zorientoval. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je spíše nahodlá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je v zásadě vřažená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádn. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je promyšlená a vřažená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádn. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta. 	<ul style="list-style-type: none"> Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádn. Argumentace je velmi vřažená. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.



¹ Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A. Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, dvě „malé“ chyby odpovídají jedné „hrubé“.

6 Způsob stanovení výsledného hodnocení maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

V případě zkoušek z českého jazyka a literatury jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Výsledné hodnocení se vyjadřuje stupni klasifikace vypočtenými jako vážený aritmetický průměr zaokrouhlený na celé číslo podle následujícího pravidla: Pokud je po výpočtu na místě desetin číslo menší než 5, ponechává se celá část beze změny. Pokud je po výpočtu na místě desetin číslo 5 a větší, přičítá se k celé části jedna.

1 – výborný:	1,00 – 1,49
2 – chvalitebný:	1,50 – 2,49
3 – dobrý:	2,50 – 3,49
4 – dostatečný:	3,50 – 4,49
5 – nedostatečný:	4,50 – 5,00

7 Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky z anglického jazyka

Ústní zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího odlišné čtyři části.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje číslo pracovního listu. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. V jednom dni nelze losovat dvakrát stejný pracovní list.

Délka ústní části pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek bude navýšena dle doporučení školského poradenského zařízení.

Ústní zkouška z anglického jazyka se skládá ze čtyř částí. Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

I.	Zadání / obsah a projev:	0–3 body
II.	Lexikální kompetence:	0–3 body
III.	Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti:	0–3 body
IV.	Fonologická kompetence:	0–3 body

Každá ze čtyř částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku.

Za celou zkoušku může žák získat maximálně 39 bodů.

Podmínkou pro úspěšné absolvování je získání minimálně 18 bodů.

Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1 – 2 – 3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze čtyř částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 39 (tj. 36 + 3).

V případě, kdy je jakákoli ze čtyř částí ústního projevu v kritériu I. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů 0, podle dalších kritérií se ústní projev v dané části nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“. V kritériu I. se uděluje „0“ v případě nesplnění požadavků zadání:

- ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci,
- nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných znalostí či dovedností,
- ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

Stanovení výsledného hodnocení ústní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný:	34–39 bodů
2 – chvalitebný:	29–33 bodů
3 – dobrý:	23–28 bodů
4 – dostatečný:	18–22 bodů
5 – nedostatečný:	méně než 18 bodů

Hranice úspěšnosti ústní zkoušky: 18 bodů.



Kritéria hodnocení ústní zkoušky z anglického jazyka

	I – Zadání/ Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN)	IV – Fonologická kompetence
3	Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně. Pomoc/ asistence zkoušejícího není nutná.	(Specifická) slovní zásoba je široká. (Specifická) slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně (žák se může na dané úrovni obtížnosti dopustit ojedinělých chyb) a chyby nebrání porozumění.	Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená.
2	Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná.	(Specifická) slovní zásoba je většinou široká. (Specifická) slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění.	Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
1	Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná.	(Specifická) slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická) slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění.	Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
0	Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání.	(Specifická) slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/ není použita správně/ chyby brání porozumění sdělení.	Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/ nejsou použity správně/ chyby brání porozumění sdělení/	Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění



		nejsou na požadované úrovni obtížnosti.	sdělení. Intonace je nepřirozená.
Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.			

Žák s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) bude hodnocen jako intaktní žák. Na základě symptomů doporučených k toleranci v doporučení školského poradenského zařízení bude žákovi přidán jeden bod dle níže uvedeného schématu. V případě, že v některé části dosáhne maximálního počtu bodů, žádný další bod se mu již nepřidává.

Přehled oblastí, ve kterých je doporučována tolerance dle doporučení školského poradenského zařízení	Počet bodů	Navýšení počtu bodů v kritériu
za všechny symptomy v rovině lexikální	+ 1 bod	II
za všechny symptomy v rovině gramatické a v prostředcích textové návaznosti	+ 1 bod	III
za všechny symptomy v rovině fonologické	+ 1 bod	IV – za celou zkoušku

8 Způsob hodnocení písemné maturitní zkoušky z anglického jazyka

Střední škola průmyslová, p. o., stanoví pro každé zkušební období jedno zadání. Zadání písemné práce se skládá ze dvou částí. V každé části písemné práce žák zpracovává jedno téma / jednu komunikační situaci. Minimální rozsah textu za obě části je 200 slov. Minimální rozsah první části je 140 slov, minimální rozsah druhé části je 60 slov. Rozsah obou částí písemné práce je uveden v testovém sešitu.

Vymezený čas:

Na písemnou práci z cizího jazyka je vyhrazeno 80 minut. Součástí těchto 80 minut je i čas na přečtení a promyšlení zadání a zápis odpovědí do záznamového archu.

Povolené pomůcky:

V průběhu testování lze používat slovníky, tyto slovníky mohou obsahovat přílohy věnované gramatice (frázová slovesa, slovesné časy apod.), seznamy zkratk, místopisné názvy apod. Slovníky obsahující přílohy, ve kterých jsou uvedeny základní charakteristiky vybraných typů textů (např. jak napsat formální dopis nebo zprávu, v čem se liší psaní formálního a neformálního dopisu), zpracované ukázky textů, užitečné fráze k jednotlivým typům textů, vhodná oslovení/zakončení u formálních dopisů apod.), se nesmí během testování používat. Stejně jako nesmí slovník obsahovat přílohy věnované písemnému projevu, nesmí obsahovat ani vepsané poznámky týkající se písemného projevu, charakteristiky typů textů, frází k písemnému projevu apod. Není stanoven žádný seznam, který by určoval, jaké slovníky žák může nebo nemůže při psaní písemné práce použít. Je na žákovi, zda použije překladový či výkladový slovník, měl by však vždy volit slovník, resp. typ slovníku, na který je zvyklý a v němž se umí orientovat. Pravomoc povolit či zakázat žákovi použití konkrétní pomůcky má zadavatel, kontrolou je pak v rámci odpovědnosti za organizaci zkoušky ve škole pověřen ředitel školy. Žádné další pomůcky vyjma psacích potřeb není dovoleno používat, a to s výjimkou povolených pomůcek stanovených v doporučení

školského poradenského zařízení pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky.

Typy textů:

Neformální dopis, formální dopis, oznámení, článek, vypravování, pozvánka, charakteristika, e-mail, návod nebo instrukce, vzkaz a dopis.

Styl může být formální, semiformální nebo neformální.

Zadání písemné práce:

V zadání písemné práce je uvedeno téma obou částí zadání. Během zkoušky je možné dělat si poznámky na listy se zadáním písemné práce. K jejich zápisu je dostatek volného místa pod zadáním písemné práce. Žák také může k psaní poznámek, osnovy a/nebo konceptu využít poslední stranu zadání. Poznámky na listech se zadáním nejsou předmětem hodnocení. Zadání písemné práce je v českém jazyce. Může být doplněno o krátký stimul (např. úryvek z dopisu, inzerát, náčrtek), který je uveden v daném cizím jazyce. Ze zadání se žák dozví, jaký typ textu a na jaké téma či v rámci jaké komunikační situace má zpracovat, jak dlouhý má text být, kdo je jeho očekávaným příjemcem (čtenářem) a jakou komunikační funkci má text splnit. Součástí zadání jsou i dílčí požadavky (body zadání), které má žák ve své práci v odpovídající míře podrobnosti zpracovat. Pokud žák nechce být při hodnocení penalizován, je důležité, aby žádný bod zadání nevynechal. Klíčové informace a výrazy jsou v zadání vždy uvedeny tučně, aby je žák nemohl přehlédnout.

Záznamový arch:

V záznamovém archu je uvedeno jméno, příjmení a třída žáka. Na titulní straně záznamového archu jsou uvedena základní pravidla k zadání zkoušky a způsobu správného zápisu písemné práce do záznamového archu.

Hodnocení písemné práce:

V první části písemné práce lze získat nejvýše 24 bodů, ve druhé části nejvýše 12 bodů. V písemné práci tedy může žák dosáhnout maximálně 36 bodů. Získané body za obě části se sčítají. Hranice úspěšnosti je 16 bodů. Například žák, který získal 10 bodů za 1. část písemné práce a 6 bodů za 2. část písemné práce, celkově v písemné práci uspěl. Pokud žák napsal jen 1. část písemné práce a získal za ni nejméně 16 bodů, uspěl v celé písemné práci, přestože získal 0 bodů za 2. část písemné práce.

V odůvodněném případě může být práce ohodnocena i 0 body, např. není-li dodrženo téma vyplývající ze zadání (není akceptována komunikační situace vymezená zadáním) a/nebo není-li dodržena požadovaná charakteristika textu a/nebo je-li text výrazně kratší, než požadovalo zadání, a/nebo není text autorským dílem žáka.

Stanovení výsledného hodnocení písemné zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice:

1 – výborný:	36–32 bodů
2 – chvalitebný:	31–27 bodů
3 – dobrý:	26–21 bodů
4 – dostatečný:	20–16 bodů
5 – nedostatečný:	15–0 bodů

Hranice úspěšnosti písemné zkoušky: 16 bodů.

Rozsah textu a počítání slov:

Rozsah textu je dán minimálním počtem slov v zadání písemné práce. V případě 1. části písemné práce má žák napsat text v minimálním rozsahu 140 slov, ve 2. části písemné práce text v minimálním rozsahu 60 slov.

Jako jedno slovo se počítají například: předložky, spojky, zájmena, citoslovce, členy, zkratky, víceslovná vlastní jména a názvy včetně českých názvů, které nemají ekvivalent v anglickém jazyce, rozepsané datum, adresy (např. pepa@seznam.cz; Vinohradská 5, Praha 10), složeniny spojené spojovníkem. Jako jednotlivá slova se počítají například: frázová slovesa, složeniny, pokud jsou psané jako dvě slova. Jako slova se nepočítají například: číslovky psané číslicemi (např. 2015; 29), opakovaná vlastní jména.

Žák s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ) bude hodnocen jako intaktní žák. Na základě symptomů doporučených k toleranci v doporučení školského poradenského zařízení bude žákovi přidán jeden bod dle níže uvedeného schématu. V případě, že v některé části dosáhne maximálního počtu bodů, žádný další bod se mu již nepřidává.

1. část

Přehled oblastí, ve kterých je doporučována tolerance dle doporučení školského poradenského zařízení	Počet bodů	Navýšení počtu bodů v části
za všechny symptomy v rovině textové syntaxe	+ 1 bod	II A
za všechny symptomy v syntaktické rovině	+ 1 bod	II B
za všechny symptomy ve foneticko-fonologické rovině, sémantické rovině a dalších specifických chybách	+ 1 bod	III A
za všechny symptomy v lexikální rovině	+ 1 bod	III B
za všechny symptomy v morfologické rovině	+ 1 bod	IV A

2. část

Přehled oblastí, ve kterých je doporučována tolerance dle doporučení školského poradenského zařízení	Počet bodů	Navýšení počtu bodů v části
za všechny symptomy v rovině textové syntaxe a syntaktické rovině	+ 1 bod	II
za všechny symptomy ve foneticko-fonologické, lexikální, sémantické rovině a dalších specifických chybách	+ 1 bod	III
za všechny symptomy v morfologické rovině	+ 1 bod	IV



Kritéria hodnocení písemné práce z anglického jazyka – 1. část

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	Požadovaná charakteristika textu ¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je vhodně členěný a organizovaný.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. ⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně. ⁵	Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. ⁴ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně. ⁵
2	Požadovaná charakteristika textu ¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna.	Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text je většinou vhodně členěný a/nebo organizovaný.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu. ⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně. ⁵	Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu. ⁴ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně. ⁵
1	Požadovaná charakteristika textu ¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna.	Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. Text není ve větší míře vhodně členěný a/nebo organizovaný.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ⁴ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně. ⁵	Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ⁴ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně. ⁵
0	Požadovaná charakteristika textu ¹ není dodržena. ⁷ Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ⁷	Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu. ⁴ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně. ⁵	Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu. ⁴ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně. ⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ²	Rozsah PTN je široký. ³ Chyby v PTN nebrání porozumění textu. ⁴ PTN jsou téměř vždy	Slovní zásoba je široká. ³	Rozsah mluvnických prostředků je široký. ³



	V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	použity správně a vhodně. ⁵		
2	Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ² V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. ⁶	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah PTN je většinou široký.³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵ 	Slovní zásoba je většinou široká. ³	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. ³
1	Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ² V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irelevantní informace a myšlenky. ⁶	Rozsah PTN je ve větší míře omezený. ³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ⁴ PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně. ⁵	Slovní zásoba je ve větší míře omezená. ³	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený. ³
0	<i>Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²</i>	<i>PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³</i> Chyby v PTN brání porozumění většině textu. ⁴ PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně. ⁵	<i>Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³</i>	<i>Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³</i>

Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.



⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

⁷ Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část písemné práce je hodnocena 0 body.

Kritéria hodnocení písemné práce z anglického jazyka – 2. část

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3	Požadovaná charakteristika textu ¹ je dodržena. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ²	Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně. ³	Slovní zásoba je široká. ⁵ Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu. ³ Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně. ⁶	Rozsah mluvnických prostředků je široký. ⁵ Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu. ³ Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně. ⁶
2	Požadovaná charakteristika textu ¹ je většinou dodržena. Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ²	Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN jsou většinou použity správně a vhodně. ³ Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu. ^{4,7}	Slovní zásoba je většinou široká. ⁵ Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu. ³ Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně. ⁶	Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. ⁵ Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu. ³ Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně. ⁶
1	Požadovaná charakteristika textu ¹ není ve větší míře dodržena. Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ²	Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. PTN nejsou většinou použity správně a vhodně. ³ Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ^{4,7}	Slovní zásoba je ve větší míře omezená. ⁵ Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ³ Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně. ⁶	Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený. ⁵ Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu. ³ Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně. ⁶



0	Požadovaná charakteristika textu ¹ není dodržena. ⁸ Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. ⁸ Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti. ²	Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu. ³ Chyby v PTN brání porozumění většině textu. ^{4, 7}	<i>Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵</i> Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu. ³ Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně. ⁶	<i>Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁵</i> Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu. ³ Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně. ⁶
---	--	--	---	---

Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu (použity správně), a rozsah PTN (použity vhodně).

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁵ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁶ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu

⁷ Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení sloupce

⁸ Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 2. část písemné práce je hodnocena 0 body.

9 Způsob stanovení výsledného hodnocení maturitní zkoušky z anglického jazyka

V případě zkoušek z anglického jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.

Výsledné hodnocení se vyjadřuje stupni klasifikace vypočtenými jako vážený aritmetický průměr zaokrouhlený na celé číslo podle následujícího pravidla: Pokud je po výpočtu na místě desetín číslo menší než 5, ponechává se celá část beze změny. Pokud je po výpočtu na místě desetín číslo 5 a větší, přičítá se k celé části jedna.

1 – výborný:	1,00 – 1,49
2 – chvalitebný:	1,50 – 2,49
3 – dobrý:	2,50 – 3,49
4 – dostatečný:	3,50 – 4,49
5 – nedostatečný:	4,50 – 5,00

Standardizované zkoušky, kterými lze nahradit profilovou část maturitní zkoušky z anglického jazyka může ředitel školy zvolit jako náhradu zkoušky z cizího jazyka, ke které se žák přihlásil v jarním a podzimním zkušebním období roku 2026 v profilové části maturitní zkoušky. Zkouška nahrazuje písemnou a ústní zkoušku, nenahrazuje zkoušku ve společné části, konanou formou didaktického testu. Minimální jazyková úroveň zkoušky je stanovena rámcovým vzdělávacím programem daného oboru vzdělání.

U oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou je nejnižší hranice pro úspěšné vykonání standardizované zkoušky z cizího jazyka B1 dle SERR.

Pro všechny obory studia platí, že uznaná standardizovaná zkouška nahrazuje celou profilovou část maturitní zkoušky z cizího jazyka.

Pokud žák vykonanou zkoušku doloží ověřenou kopií certifikátu, bude hodnocen v profilové části známkou VÝBORNÝ.