



Název	Způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky
Obor vzdělání	82-51-L/02 Uměleckořemeslné zpracování dřeva
Zkušební období	Jarní a podzimní zkušební maturitní období 2020
Číslo jednací	SSPKR/0632/2020
Spisový znak / skartační znak	3.1.11.8 / S5
Zpracoval a navrhl / dne / podpis	Ing. Aleš Zouhar / 30. 4. 2020 /
Platnost a účinnost od	1. 5. 2020
Schválil / Podpis	Ing. Ladislav Langer předseda
Schválil / Podpis	Ing. Lenka Jurášková místopředseda, vedoucí pedagog hlavního oboru, přisedící technologie, přisedící dějin výtvarné kultury
Schválil / Podpis	Ing. Vladimír Kočička třídní učitel, zkoušející technologie
Schválil / Podpis	Mgr. Michala Křížová Roztomilá zkoušející dějin výtvarné kultury
Schválil / Podpis	František Tomčala zkoušející praktické zkoušky
Schválil / Podpis	František Tomčala ml. přisedící praktické zkoušky
Dodatek č.	
Platnost od	
Účinnost od	



Obsah

1	Právní předpisy	3
2	Způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky	3
3	Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky	4

1 Právní předpisy

1. Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění stanovuje v § 24:

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob hodnocení každé zkoušky nebo její části a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před započítáním zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

2 Způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky

Téma: **NÁVRH A ZHOTOVENÍ INTARSIE**

- | | |
|-------------------------------------|---------|
| 1. Zpracování návrhu | 10 bodů |
| 2. Přesnost sesazení | 10 bodů |
| 3. Provedení intarsie | 10 bodů |
| 4. Dodržení technologického postupu | 10 bodů |
| 5. Lisování dýh | 10 bodů |
| 6. Tmelení, broušení | 5 bodů |
| 7. Povrchová úprava | 30 bodů |
| 8. Dodržení BOZP | 10 bodů |
| 9. Dodržení času | 5 bodů |

Celkem: 100 bodů

Tabulka bodového hodnocení:

<i>Stupeň hodnocení</i>	<i>Body</i>
1	88 - 100
2	75 - 87
3	63 - 74
4	50 - 62



5	< 50
---	------

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Hodnocení praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky.

Pokud se písemná zkouška a praktická zkouška konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek (neplatí pro jarní a podzimní zkušební termín 2020).

Časový limit:

Celkový časový limit na zhotovení závěrečné práce je 40 hodin. Při překročení časového limitu se zkušební práce odebere a hodnotí se práce, která je zhotovena.

Praktická zkouška se koná na učebnách a dílnách v Soukromém středisku praktického vyučování RENOVA, z.ú, Milotice nad Opavou. Žáci se ke zkoušce dostaví na určený termín řádně upraveni dle BOZP a PO a školního řádu.

3 Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Hodnocení ústní maturitní zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal.



1 – výborný:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev je správný, výstižný, samostatný a tvořivý.

2 – chvalitebný:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně, nebo na základě menších podnětů učitele, uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti.

3 – dobrý:

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při zpracování vylosovaného téma projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V ústním projevu má nedostatky, jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. Je schopen dané téma samostatně odpovědět podle návodu učitele.

4 – dostatečný:

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků. Při svém výkladu je málo pohotový a má větší nedostatky. Ve zpracování vylosovaného téma se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s významnou pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný:

Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho výklad má velmi podstatné nedostatky a objevují se v něm závažné chyby. Při svém zpracování a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podnětem učitele. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, které nedovede opravit ani s pomocí učitele.