



<b>Název</b>	Způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky
<b>Obor vzdělání</b>	<b>64-41-L/51 Podnikání</b>
<b>Zkušební období</b>	Jarní a podzimní zkušební maturitní období 2020
<b>Číslo jednací</b>	SSPKR/0636/2020
<b>Spisový znak / skartační znak</b>	3.1.11.8 / S5
<b>Zpracoval a navrhl / dne / podpis</b>	Ing. Aleš Zouhar / 30. 4. 2020 /
<b>Platnost a účinnost od</b>	1. 5. 2020
<b>Schválil / Podpis</b>	Ing. Alena Kočí, M.Sc. předseda
<b>Schválil / Podpis</b>	Ing. Barbora Šuláková místopředseda, zkoušející praktické zkoušky, zkoušející účetnictví, přisedící ekonomiky
<b>Schválil / Podpis</b>	Ing. Jana Stambolidisová třídní učitel, přisedící praktické zkoušky, zkoušející ekonomiky, přisedící účetnictví
<b>Dodatek č.</b>	
<b>Platnost od</b>	
<b>Účinnost od</b>	



## Obsah

1	Právní předpisy .....	3
2	Způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky .....	3
3	Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky .....	4

## 1 Právní předpisy

1. Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění stanovuje v § 24:

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob hodnocení každé zkoušky nebo její části a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před započítáním zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

## 2 Způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky

Žák zpracovává v praktické zkoušce samostatně zadané téma. Hodnocení praktické zkoušky je provedeno ve čtyřech krocích, každý krok je hodnocen samostatně. Celkový počet bodů je daný součtem bodů jednotlivých dílčích kroků.

U jednotlivých dílčích kroků je hodnoceno:

- postup práce,
- funkčnost a správnost dílčího kroku,
- po stránce formální (strukturování dokumentu, přehlednost, úprava práce...).

Maximální možný počet bodů jednotlivých dílčích kroků:

- |   |         |
|---|---------|
| 1. Správnost zvolené právní formy podnikání   | 5 bodů  |
| 2. Návaznost na legislativu: daňové zákony, Živnostenský zákon, Zákoník práce, další právní normy dle předmětu činnosti | 10 bodů |
| 3. Matematická správnost a vyváženost ekonomických propočtů   | 10 bodů |
| 4. Úprava textu a gramatická správnost  | 5 bodů  |

Maximální možný počet bodů celkově: 30 bodů

Hodnocení profilové zkoušky podle získaných bodů:

Počet bodů	Stupeň hodnocení
30 až 27	výborný
26 až 22	chvalitebný
21 až 15	dobrý
14 až 9	dostatečný



8 a méně	nedostatečný
----------	--------------

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Hodnocení praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky.

Pokud se písemná zkouška a praktická zkouška konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek (neplatí pro jarní a podzimní zkušební termín 2020).

### 3 Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Hodnocení ústní maturitní zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal.

#### **1 – výborný:**

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev je správný, výstižný, samostatný a tvořivý.

#### **2 – chvalitebný:**



Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně, nebo na základě menších podnětů učitele, uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti.

### **3 – dobrý:**

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při zpracování vylosovaného téma projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V ústním projevu má nedostatky, jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. Je schopen dané téma samostatně odpovědět podle návodu učitele.

### **4 – dostatečný:**

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků. Při svém výkladu je málo pohotový a má větší nedostatky. Ve zpracování vylosovaného téma se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s významnou pomocí učitele opravit.

### **5 – nedostatečný:**

Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho výklad má velmi podstatné nedostatky a objevují se v něm závažné chyby. Při svém zpracování a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podnětem učitele. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, které nedovede opravit ani s pomocí učitele.