



Název	Způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky
Obor vzdělání	23-45-L/01 Mechanik seřizovač
Zkušební období	Jarní a podzimní zkušební maturitní období 2020
Číslo jednací	SSPKR/0635/2020
Spisový znak / skartační znak	3.1.11.8 / S5
Zpracoval a navrhl / dne / podpis	Ing. Aleš Zouhar / 30. 4. 2020 /
Platnost a účinnost od	1. 5. 2020
Schválil / Podpis	Ing. et Bc. Petr Zuzaník předseda
Schválil / Podpis	Ing. David Škrla místopředseda, zkoušející mechatroniky a CNC, přisedící technologie
Schválil / Podpis	Ing. Jarmila Ulahelová třídní učitel, zkoušející technologie a přisedící mechatroniky a CNC
Schválil / Podpis	Lubomír Musil zkoušející praktické zkoušky
Schválil / Podpis	Jaromír Parma přisedící praktické zkoušky
Dodatek č.	
Platnost od	
Účinnost od	



Obsah

1	Právní předpisy	3
2	Způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky	3
3	Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky	5

1 Právní předpisy

1. Vyhláška č. 177/2009 Sb., o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, v platném znění stanovuje v § 24:

Každá zkouška profilové části je hodnocena zvlášť. Způsob hodnocení každé zkoušky nebo její části a způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušek navrhuje ředitel školy a nejpozději před započítáním zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části.

2 Způsob hodnocení praktické maturitní zkoušky

Téma: **Soustružení a frézování**

Žáci zhotovují CNC program, výrobky dle výkresové dokumentace na soustruhu a frézce dle výkresové dokumentace. Téma si žáci losují.

Každý rozměr je hodnocen zvlášť určitým počtem bodů dle tabulky.

Počet bodů a hodnocení:

Frézování: kulisa

rozměr	horní plocha	ostrůvek hrub.	ostrůvek dokonč.	drážka 12	kapsa	popis	otáčky	technologický postup	rozměry	Celkem
bodů	10	10	10	10	10	10	20	20	20	120

Za porušení BOZP - 10 bodů (minus)

Za opakované a hrubé porušení BOZP - 30 bodů (minus)

Tabulka bodového hodnocení:

<i>Stupeň hodnocení</i>	<i>Body</i>
1	108 - 120
2	96 - 107



3	77 - 95
4	49 - 76
5	0 - 48

Soustružení: čep se závitem

rozměr	L 110	φ pravá str.	φ levá str.	délky levá	délky pravá	1x45°	2.5x45°	R 2	závit	zápich	kužel	otáčky	technol. postup	popis	Celkem
body	5	5	10	10	20	15	10	10	10	5	5	5	5	5	120

Za porušení BOZP - 10 bodů (minus)

Za opakované a hrubé porušení BOZP - 30 bodů (minus)

Tabulka bodového hodnocení:

<i>Stupeň hodnocení</i>	<i>Body</i>
1	108 - 120
2	96 - 107
3	77 - 95
4	49 - 76
5	0 - 48

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Hodnocení praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky.

Pokud se písemná zkouška a praktická zkouška konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek (neplatí pro jarní a podzimní zkušební termín 2020).

Časový limit:

Celkový časový limit na zhotovení maturitní práce (programování, soustružení, frézování) je 6 hodin. Při překročení časového limitu se zkušební práce odebere a hodnotí se rozměry, které jsou zhotoveny. Za dokončenou maturitní práci se považuje provedení všech operací dle zadání.

Praktická zkouška se koná na učebnách a dílnách Střední školy průmyslové, Krnov, příspěvkové organizace. Žáci se ke zkoušce dostaví na určený termín řádně upraveni dle BOZP a PO a školního řádu.

3 Způsob hodnocení ústní maturitní zkoušky

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný.

Hodnocení ústní maturitní zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal.

1 – výborný:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev je správný, výstižný, samostatný a tvořivý.



2 – chvalitebný:

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice, zákonitosti uceleně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně, nebo na základě menších podnětů učitele, uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při zpracování vylosovaného tématu. Při svém výkladu a hodnocení jevů i zákonitostí uvažuje logicky správně, jeho ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, výstižnosti a přesnosti.

3 – dobrý:

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při zpracování vylosovaného téma projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V ústním projevu má nedostatky, jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé. Je schopen dané téma samostatně odpovědět podle návodu učitele.

4 – dostatečný:

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků. Při svém výkladu je málo pohotový a má větší nedostatky. Ve zpracování vylosovaného téma se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné chyby dovede žák s významnou pomocí učitele opravit.

5 – nedostatečný:

Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně, má v nich závažné a značné nedostatky. Jeho výklad má velmi podstatné nedostatky a objevují se v něm závažné chyby. Při svém zpracování a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podnětem učitele. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, které nedovede opravit ani s pomocí učitele.